ZUTIK!

LKI-ren aldizkaria

493.zka.
1990/4/26
100 pzta.



Noiz Altxatuko Du Burua LangileriaK?...



ONGI ETORRI, IÑIGO



Kartzelatik askatu berria zetorren Iñigori antolatutako errezibimenduaren testigantza bezala, Arrasateko lagunek argazki hau bidali digute

Satorzulotik

Abaltzisketa

Euskararekiko asteburuan ia berrogei lagun biltzea proposamen soil bati erantzunez, Euskara itxadopide eta abiapuntu zaigunaren adierazgarri da. Izanen da beta eta unea bi egunen baloraketa egiteko, bada bitartean Abaltzisketa ondoren zertaz ausnartu.

Iraultza, ilusio eta helburu dugunontzat sastatuko gaituen frustrazio, derrotismo, porrot, deskontentu, kaos, inkonformitate eta ez dakit zer gehiagoren sentipen eztenik ez zaigu falta. Abaltzisketan ikusi genuen bide okerretikako urratsak direla antzutasunaren iturri eta egiten dugun mila gauzen alferra. Morala altxatzeko ideia eta hitzetara jo ohi dugu: klase borroka funtsezko kontraesan eta nahitaezko irtenbide bakarra, iraultza borroka luze-koropilotsua, kapitalismoaren barneko krisia... Abaltzisketan ikasi genuen ekintzen poza, borrokaren alegria, fruituaren itxaropena, betiko ibilien arrastoak utzi eta muinera eramango gaituen bidetik joaz, posibilismoaren bidetik ez baina ekintza posibleak, nahiz txikiak, burutuaz indaberrituko ditugula. Gure militantziaren inertzia eta inertziaren asperra eta agorra hautsi behar dugu, Iraultza udaberria bait da. Bakoitzak ez du baso osoa birlandatuko baina bai dagokion lore edo zuhaitza.

Egia berdaderoa da euskaldunberriak sortzen ibiliak garela, baita dakusagun egoeraren aurrean jaunskilen mezu triunfalista eta prepotenteak deskolokatuta uzten gaituela ere. Abaltzisketan jabetu ginen Txepetxen guneak sortuz uxatuko ditugula Lakuako belak.

Santu edo basko Asteko sermoi usaia dario gaurko honi. Bere hortan, bekit iraultza lore.

Jon Etxabe

Navarrerías

Cuando los chorizos son legión

Decíamos en el anterior *"Navarrerías"* que *"los chorizos vuelan bajo"*, y con ello nos queríamos referir a la proliferación de mangutas (Guerra, Prefaneta, Portuondo, Naseiro, ...) de todo credo (PSOE, PNV, CiU, PP) y condición, que revolotean alrededor de la administración en busca de sabrosos y rápidos negocios. Y decíamos también que en Navarra no había saltado aún ningún pufo, pero que tampòco hacía falta, porque aquí el choriceo es fuero amejorado y cuenta incluso con denominación de origen propia.

"Y mentado que fue el cuto, pronto asomó el hocico". En la prensa de hoy sábado leemos que en Navarra, durante el ejercicio de 1988 (también en años anteriores), los asalariados declararon mayores ingresos por Renta que los empresarios. Así, el promedio de los rendimientos netos de los trabajadores por cuenta ajena fue de 1.537.176 ptas., mientras que los empresarios industriales presentaron unos ingresos medios de 1.422.759 ptas. y los del sector comercio 1.509.498 ptas.

El Consejero de Economía y Hacienda, señor Asiain, caradura donde los haya, despachó el tema diciendo que *"estos datos ponen de manifiesto que persisten las bolsas de fraude"*, cuando lo que debiera haber dicho es que persisten los containers de chorizos. Además, el que al cabo de diez años de IRPF aún no se haya acabado con esta peste porcina, lo único que pone de manifiesto es que el fraude, aparte de fuera, está también dentro, en el propio Gobierno de Navarra. *"Chorizo es Asiain, chorizo el patrón, choriza la santa Diputación"*, dice el refrán.

Este Gobierno, que trata con absoluta intransigencia y denodada represión a quienes osan oponerse a una autovía, un vertedero o un pantano, usa guante de seda para dirigirse a los empresarios, y por eso nosotros y nosotras, gentes sencillas de a pié, acogiéndonos al sacrosanto derecho a la rebelión y a la insurgencia proclamado en la Constitución mexicana, declaramos a esta Diputación, a sus leyes y a sus actos, kontrafuero osoa, y, en consecuencia, nos negamos a reconocer su autoridad y ponemos a precio su cabeza.

Fermín Javier Navarro

eskutitzak



Todas las personas progresistas, con amor por la libertad, de las personas y de los pueblos, estamos pendientes del desarrollo de la situación en Lituania.

El pueblo lituano ha expresado de mil formas, desde las movilizaciones en la calle hasta la reciente proclamación de su parlamento, su deseo de ser una nación independiente. La respuesta de que han obtenido no ha sido mas que la ostentación de tropas que son un atentado permanente a la libertad de ese pueblo y el chantaje económico.

En una situación en que un conjunto de medidas tomadas por el pueblo lituano, un conjunto particular de medidas, ha obligado al gobierno soviético a negociar con él, todos estaremos de acuerdo en que Lituania puede negociar lo que quiera, pero cualquier persona progresista no puede sino contemplar con repulsa, no puede dejar de exigir que las tropas "soviéticas", rusas, abandonen territorio lituano y Moscú deje de presionar económicamente.

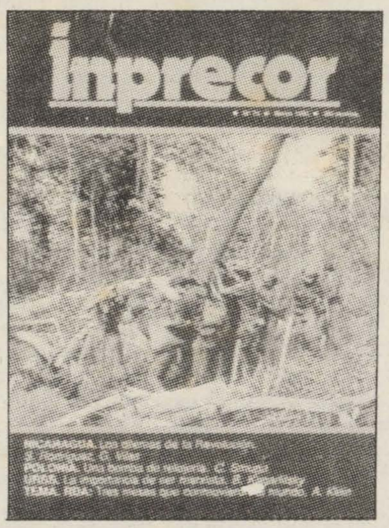
Las exigencias de Moscú de que Lituania acepte el marco de la constitución soviética como punto de partida de la negociación no son mas que un nuevo intento de negar su soberanía nacional. Por otra parte, es un método que nos es familiar a la gente de aquí.

Dicho lo anterior, que parece que últimamente, desde el punto de vista de la literatura, es algo común a buena parte de la izquierda consecuente de este país, llama la atención la ausencia de ningún tipo de respuesta en la calla por parte de esa izquierda a la situación lituana. Y es importante esa respuesta en la calle aunque solo sea testimonial: el mismo día de la invasión de Panamá hubo una concentración (pequeña)ante la embajada USA y al día siguiente una manifa en Bilbo. Está arraigada, con razón, en el ánimo de la población la idea de que cuando algo nos importa, a diferencia de otros, salimos a la calle. Y la gente puede decirse que si con este tema no salimos a la calle, es que no tenemos clara nuestra postura. Y algo de razón tendrá.

Parece que hay dos tipos de pueblos oprimidos en el mundo: los oprimidos por el imperialismo y los oprimidos por los países supuestamente "socialistas". Con los unos, solidaridad a tope; con los otros... ni se sabe. En el fondo, creo que hay un miedo paralizante a que cualquier posicionamiento en contra de las tropas de la URSS nos coloque en el mismo lado que la derecha. Ese miedo, esa parálisis, históricamente ha ahogado miles de críticas justas en el movimiento obrero, silenciado las barbaridades de la burocracia contra el socialismo y la libertad de los pueblos y finalmente ha dado miles de posibilidades a la derecha para manipular el ansia de libertad de los pueblos.

A. Nadal

INPRECOR 75



aurkibidea:

-- Nicaragua, los dilemas de la revolución (entrevista a Sergio Rodríguez)
-- La ofensiva latinoamericana de Bush (G. Buster)
-- Bush, Gorbachov y el Tercer Mundo (Fred Halliday)
-- Polonia, una bomba de relojería (Cyril Smuga)
-- URSS, la importancia de ser marxista (Boris Kagarlitsky)
-- RDA, tres meses que conmovieron al mundo (Angela Klein)

hemen gaude

ARABA Manuel Iradier, 74, 2. ezk. (01005) Gasteiz. Tfnoa.945/288192. **BIZKAIA:** Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo. Tfnoa. 94/4155211. **GIPUZKOA:** Peña y Goñi, 13, 1. (20002) Donostia. Tfnoa. 943/289611. **NAFARROA:** Zapatería, 31, 1. (31001) Iruñea. Tfnoa. 948/227517

ZUTIK!

ARGITARATZAILE: LKI
ERREDAKZIOA: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo
LEGEZKO GORDAILUA: M-30514-1977
KOLABORAZIOAK: Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo
TELEFONOA: 94/4167731 (grabagailua)

ARANGUREN

La lucha sigue en el valle de Aranguren. El miércoles 18, con la ayuda de más de treinta Nissan de la guardia civil y de varias grúas y máquinas, la barricada del extremo Este del valle fue levantada. 42 de las personas que se subieron a ella para impedir el paso de la "democracia" fueron detenidas y trasladadas a Iruñea en furgones de la benemérita, creándose con ello una nueva unidad de medida de la especie humana: el furgón, que equivale al número de personas que cabe en condiciones de normal/anormalidad en una cárcel móvil (como ejemplo ilustrativo señalaremos que un furgón de personas contiene el doble número de unidades que uno de terneras, y la mitad que uno de corderos): "Me traiga Vd. tres furgones de detenidos, sargento".



Y mientras iban camino del cuartelillo, la gente de Iruñea alucinaba viéndolos pasar rodeados de Nissan y oyendo los gritos que salían de los furgones afirmando el "POR ARANGUREN NO PASARAN". El surrealismo en Nafarroa es pan nuestro de cada día.

Por la tarde, a las cuatro, se dejó aparcado el miedo junto a los tractores, y la dignidad formó una piña para avanzar con decisión hasta la misma pala, rodeada ésta por verdes mercenarios de la sinrazón. Ante su estupor, las piedras del valle se enfrentaron valientemente con los cristales de la cabina hasta hacerlos añicos, y en esos momentos fueron los guardias quienes tuvieron que esforzarse por impedir que su miedo se notase demasiado.

Por la noche, en asamblea, varios cientos de vecinos valoran muy positivamente la firmeza mostrada y al aplaudirse a sí mismos aplauden a su valle, y viceversa. Se decide hacer una manifestación el viernes, y ese día más de dos mil personas gritan en Iruñea contra la militarización del valle y exigiendo la paralización del proyecto. Al final de la misma el Alcalde del valle anuncia que la pala que metieron el miércoles la han tenido que sacar esa misma tarde. Así pues, el lunes, de nuevo, la cita es en la barricada.

Sabino Cuadra

harpidetzak / **suscripciones**

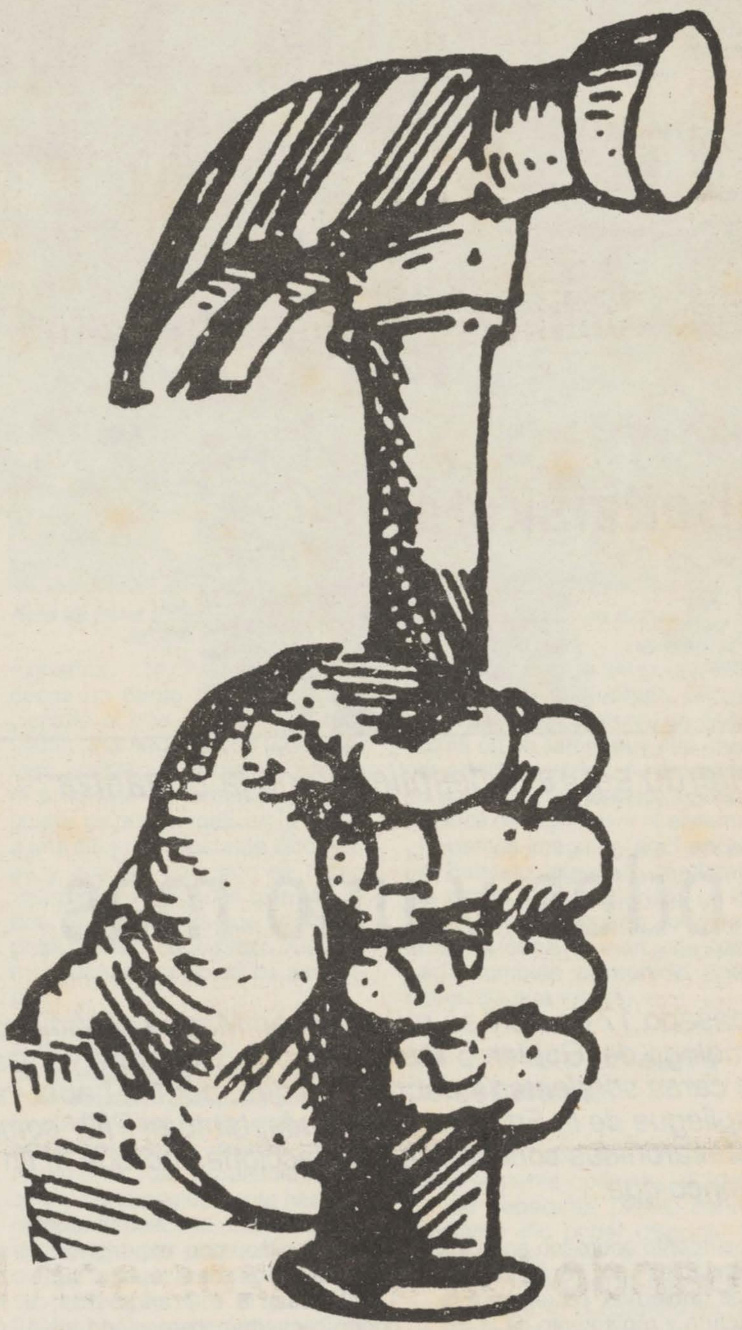
- ☐ **ZUTIK! urterakoa**/anual ZUTIK! **(2000 pzta.)**
- ☐ **INPRECOR urterakoa**/anual INPRECOR **(2400 pzta.)**
- ☐ **ZUTIK! + INPRECOR urterakoa (4400 pzta.)**

Kontu korrontea/cuenta corriente
zenbakia/número .... **Agentzia** ....
Bankua edo A.Kutxa/banco o caja ....

Izena/nombre ....
Helbidea/dirección ....
Herria/localidad ....

Primero de Mayo

Esperando...



Este Primero de Mayo nos coge esperando los “encuentros en la segunda fase”. Nos referimos, por supuesto, a la segunda fase de la concertación. Si por algo fuera a pasar (esperamos que no sea así) este año de 1990 a la historia del movimiento obrero del Estado español, sería por ser el año de la concertación.

Atrás hemos dejado los “encuentros en la primera fase”, con un puñado de acuerdos entre los sindicatos CC.OO.-UGT y el Gobierno, acuerdos nuevo estilo, a los que ya hemos dedicado mucha tinta. De esa primera fase concertadora este Primero de Mayo no va a recoger ningún entusiasmo capaz de sacar a los trabajadores a la calle.

La vida es así de contradictoria. La concertación puede no ser traición (como sí lo eran los viejos pactos sociales), pero sí es paz social. Una paz social entendida como justiprecio por las reivindicaciones alcanzadas. Quizás CC.OO. y UGT hayan inventado unos nuevos pactos, pero no han conseguido cuadrar el círculo. No se ha descubierto, hasta ahora, cómo concertar y movilizar al unísono. Ni siquiera una cosa más simple, como evitar que, cuando sube tanto la marea de la concertación como ha subido este año, al final termine ahogando el espíritu combativo.

El año pasado, una vez que se fueron apagando los ecos de la gran Huelga General del 14/D/88, el mensaje sindical fué: hay que canalizar las energías hacia la negociación colectiva. Incluso el Primero de Mayo se quiso inscribir como un punto fuerte para desbloquear los convenios atascados por una patronal intrasigente (con el Gobierno a la cabeza como empresario más cerril).

Este Primero de Mayo se presenta anodino, también en este sentido. ¿Es qué ha ido mejor la negociación colectiva? Depende cómo queramos verlo. Si echamos mano de unos cuantos parámetros estadísticos del tipo de: subidas medias en torno al 8%, claúsulas de revisión generalizadas, ligera bajada de jornada (6 a 8 horas anuales), podemos dormir tranquilos. Si somos un poco más honestos y ponemos en relación lo conseguido, por ejemplo, con la plataforma unitaria para la negociación colectiva aprobada por ELA, UGT y CC.OO., la cosa ya no va tan bien. El rebaje de horas es muy pequeño si pensamos en el objetivo de 35 horas menos anuales. La lucha por el empleo fijo ha resultado un completo fracaso: ni se ha atacado ese cancer que corroe al movimiento obrero con empleo, que se llaman horas extras, ni se ha avanzado en convertir eventuales en fijos. La salud laboral, los derechos de la mujer trabajadora y un largo pico de temas cualitativos, se han caído de las plataformas al primer soplido de los empresarios.

Y si, desde una óptica de izquierda sindical, elevamos el listón un poco más, el panorama es muy poco alagüeño. Poca movilización, escasa combatividad, poca dinámica unitaria en la base, enorme dificultad para hacer participar a los trabajadores, sacándoles del modelo de sindicalismo institucional, burocrático y pasivo en el que, durante años, se viene educando al movimiento obrero por parte de las direcciones sindicales reformistas.

Quizás esas direcciones reformistas estén viviendo un espejismo. Toda va bien. Aumenta la afiliación sindical, aumenta el prestigio social de los sindicatos, avanza su poder contractual como fruto de los pasados acuerdos, ninguna contestación de izquierda sindical alcanza un eco significativo en las bases...

El espejismo puede estar, por un lado, en no querer entender que, hasta para hacer una política reformista se necesita la fuerza del movimiento obrero. Y que esta fuerza sólo se reconoce (por la patronal y los gobiernos) en la movilización. La recuperación y el poder sindical que hoy conocemos son las rentas de esa movilización, del 14/D. Pero el ciclo de la pasada HG se está agotando, si es que no se ha agotado ya. Las tendencias profundas de desmovilización, insolidaridad, sindicalismo burocrático e institucionalizado, priman por ahora. Más pronto que tarde se comprobará que “el león dormido” no asusta ya al Gobierno y a los empresarios.

El otro lado del espejismo es la extrapolación de la primera fase de la concertación. Eso de que los sindicatos hacen acuerdos en los que todo son concesiones del Gobierno, salvo la contrapartida de seguir dejando “dormir al león”, es algo bastante atípico. Todo el mundo piensa que la segunda fase de la concertación va a ser más problemática. Pero no sólo en sus contenidos, sino en el propio diseño del desarrollo de los próximos acuerdos a lograr.

Hace un par de semanas se ha conocido el informe del Fondo Monetario Internacional sobre la marcha de la economía del Estado español. En él, los paladines del liberalismo económico, se suman al Gobierno español y a CEOE componiendo el triángulo de la santísima trinidad que clama por “negociar con los agentes sociales un pacto para restaurar la negociación centralizada de los salarios y mejorar la competitividad”. Dicho en plata, quieren meterle un bocado a las rentas de los trabajadores. Pues bien, para dar una réplica ajustada a este resurgir de los viejos espíritus de los Pactos de la Moncloa en clave de modernez, vamos a necesitar mucho más que las encendidas declaraciones en contra de dirigentes de CC.OO. y UGT. Como adelanto, bien vendrá que los que salgamos a la calle este Primero de Mayo, gastemos algo de saliva gritando que en la década de los 90 tampoco queremos pactos sociales.



En Euskadi el Primero de Mayo de este año, como es costumbre, contará con una variada gama de convocatorias. La Izquierda Sindical de CC.OO. iremos a las manifestaciones convocadas por Comisiones en las cuatro capitales de herrialde. Es nuestra intención, siguiendo la tónica de los últimos años, conseguir, dentro de la manifestación de nuestro sindicato, una expresión propia. Para ello, llevaremos pancartas de las distintas organizaciones en las que la Izquierda Sindical de CC.OO. es mayoría e intentaremos hacer cortejos vistosos y con mucha marcha (algo de lo que, los primeros de Mayo, por cierto, no suelen estar sobrados).

Entre los temas que deben estar presentes este Primero de Mayo, señalaríamos los siguientes. En primer lugar, aquellos que han tenido actualidad en la negociación colectiva y que no han quedado precisamente muy bien parados. Así: la reducción de la jornada (35 horas semales, no a las horas extras), la lucha contra la eventualidad (los eventuales a fijos), la lucha por la salud laboral (accidente laboral, terrorismo patronal), las reivindicaciones de los derechos de las mujeres (no a la discriminación de la mujer en el trabajo). Estos temas conectan bien con algunas peleas en curso, como la de los eventuales de Osakidetza, o próximas a surgir como la de las empleadas del hogar de Bizkaia.

En segundo lugar, los referentes a la segunda fase de la concertación, desde un doble ángulo. En negativo, rechazando la nueva versión e pacto social (para la competitivida) que se viene alentando des el Gobierno y otras instancias. Y en positivo, reivindicando: acabar con todas las formas de empleo precario; creación de puestos de trabajo; subsidio de paro para todos los desempleados igual al salario mínimo interprofesional, como mínimo; reforma fiscal radical basada en que paguen más los que más tienen; etc.

En tercer lugar, aquellos temas referentes al ámbito internacionalista (solidaridad con la revolución sandinista, con el pueblo lituano), antirrepresivo (solidaridad con los presos del GRAPO en huelga de hambre por su reagrupamiento en una prisión, contra la represión que seguimos padeciendo en Euskadi y a favor de la Amnistia), pacifista (un recuerdo a los insumisos que pelean contra la PSP en exigencia del ejercicio de una auténtica objeción de conciencia), ecologista (contra la autovía de Leizarán), tanto porque constituyen facetas que un movimiento obrero multidimensional, que es el que la Izquierda Sindical de CC.OO. aspiramos a construir, debe tener como propias, como porque en el Primero de Mayo no sólo salen a la calle los obreros como movimiento con expresión propia, sino otros movimientos sociales que, con sus reivindicaciones enriquecen la lucha del conjunto de los trabajadores.

(tomado de Ezker Sindikala, publicación de la Izquierda Sindical de CC.OO.)



Acuerdo sobre el despliegue de la Ertzantza

Todos y uno más

El pasado 17 de Abril se reunieron en Madrid el Ministro del Interior y su homólogo del Gobierno Vasco. Ambos, Corcuera y Lasa, salieron de la reunión con caras sonrientes y anunciaron que, por fin, había ya acuerdo sobre el despliegue de la Ertzantza. Después, tanto el PNV como el PSE-PSOE expresaron sus consabidas satisfacciones porque al fin se llega a un acuerdo histórico que...

El documento acordado entre los responsables de represión de ambos gobiernos, se refiere a la estructura y reglamento de la Ertzantza y a su coordinación con las Fuerzas de Seguridad del Estado (FSE).

¿Al fin?

Cabe destacar en el primer aspecto la confirmación de la Ekintza (la policía política), una todavía mayor capacidad para la Brigada Móvil o la creación de un Grupo de Intervención (los "geos" autonómicos). Y hay que destacar, también, que el documento no contiene ni fechas, ni datos para el despliegue.

En cuanto al segundo aspecto, lo único concreto es que de los 18 mandos de la Ertzantza 9 provendrán de las FSE y que se suprime el requisito de persona censada en la Comunidad Autónoma para entrar en la Ertzantza (lo que hace suponer que se intente abrir formas de integración en ella de miembros de la Policía Nacional o la Guardia Civil). Más allá de esto hay declaraciones e intenciones: se dice que no habrá "duplicación de servicios", pero no se dice qué pasará con los cuerpos de las FSE cuyos servicios asuma la Ertzantza (probablemente, como ya está ocurriendo, se les siga concentrando en cuarteles situados en puntos clave de Euskal Herria, en lugar de sacarlos de aquí).

El acuerdo entre ambos gobiernos ha sido sólo verbal y la Junta de Seguridad deberá aprobar el mes de Mayo el documento acordado.

Hace casi 11 años: el Estatuto

Iñaki y Tere tienen 17 años. Sólo saben del franquismo por lo que han oído, no por experiencia. Para ellos es otra época. En 1.979 tenían 6 ó 7 años. Tampocon recuerdan demasiado sobre lo que fue aquello del Estatuto de Gernika; también es otra época. De hecho, todo lo de la "transición política" les suena a lejano, a otros tiempos. De esos tiempos sólo saben con certeza sus consecuencias, la sociedad, las leyes y la policía que tienen que sufrir. Hoy, un señor -tan razonable como "transitido"- ha tratado de explicarles por qué es un gran éxito este acuerdo sobre la Ertzantza. No han entendido un pito: ¿cómo puede ser un gran éxito que todavía no se haya cumplido ni de lejos una ley que se aprobó hace un millón de años?

Una de las grandes ventajas que tiene el régimen español es que nunca se sabe cuándo acaba la famosa "transición". La Constitución había previsto aquello de que pasados 5 años desde sus Estatutos de Autonomía, las Comunidades podrían reformarlos para ampliar sus competencias. Pero eso parece cuento de hadas. Lo "realista" hoy es consensuar si para 1.996 puede o no cumplirse casi todo (la mayor parte, al menos) del Estatuto de Gernika de 1.979.

Lo que se dijo en su dia es que el artículo 17 del Estatuto significaba que las FSE quedaban sólo para tareas de fronteras y edificios o instituciones del Estado en el Pais Vasco. Ahora, casi 11 años después, se dice que estamos en la "segunda fase" de adecuación Ertzantza-FSE y que éstas, además de seguir en Euskadi, controlan el 50% de los mandos de la Ertzantza.

Otro hecho destacable: el Gobierno Vasco ha tenido que recibir el permiso (y, posiblemente, algunas correcciones) del Ministerio del Interior para aprobar cuestiones como la estructura y el reglamento de la Ertzantza. Temas que corresponden, con la ley hoy vigente, al Parlamento y al Gobierno autónomos. El gesto de someterlo a la aprobación de Corcuera es, precisamente, eso: sometimiento.

La segunda gran ventaja del régimen político español es que no hay incumplimiento de leyes o compromisos que obligue al más mínimo sonrojo. El Gobierno central ejerce esta ventaja como derecho de mandarines; chulos y con las espadas en alto. Arzallus y los suyos lo hacen como más natural, como para que no se note; la han integrado perfectamente en la natural idiosincrasia de la clase política vasca.

"Ertzantza txakurtzen ari da"

Esta pintada u otra que dice "90 txakurras en la Ertzantza" aparecen en las paredes de nuestro pueblo, como protesta por la creación de la Ekintza o policía política. El acuerdo Corcuera-Lasa aumenta su razón de ser. En adelante, aumentará el número de agentes de la Ertzantza destinados a realizar lo que se hace ahora en La Salve, Gordoniz o Intxaurrondo. Además tendremos "geos" autóctonos y mayor versatilidad y capacidad en las actuaciones de la Brigada Móvil.

El camaleón, como se sabe, es un bicho que adapta su color al medio en el que vive. Los ideales políticos del PNV cambian según lo que convenga a sus poltronas o lo que exija Madrid. Si algún camaleón se ha sentido ofendido por compararle con el PNV, le pido perdón.

Durante años, el discurso peneuvista (y -amén, amén- el de EE y otros detrás) presentó la Ertzantza como la forma de acabar con la presencia de las FSE en la Comunidad Autónoma. Frente a quienes defendían el "que se vayan" a grito de barricada, ellos presentaban el artículo 17 del Estatuto de Gernika como un camino más realista para el mismo objetivo. "Que se vayan" en lenguaje de barricada significaba, además, no más represión política. El PNV decía: "por supuesto". La Ertzantza, todo lo más, iba a ser como esa imagen idílica de los policías londinenses de orinal en cabeza, que sonríen y ayudan a todo el mundo. Tendríamos mejor tráfico y podríamos hablar en euskara con los del traje rojo. De policía política, nada de nada. ¿Cómo ibamos a crear un cuepo de vascos para hacer lo mismo que la Guardia Civil?

Luego llegó la hora de la Brigada Móvil y apareció el traje beltza. Pero, decía el discurso peneuvista, hay que aceptarlo porque el problema del orden público, ya se sabe, etc. Pero lo de policía política no; eso es otra cosa; eso de investigación, detenciones y torturas por motivos políticos no va con lo vasco.

Ahora ya tenemos -dice con orgullo el portavoz del PNV Joseba Eguibar- una "policía integral"; por tener, tenemos ya hasta las primeras denuncias por torturas de esa policía a detenidos políticos.

Es todo un síntoma que la Ertzantza invada terrenos como el dè la represión política que quedan fuera de lo que se ofreció en todo el discurso estatutario, mientras que las virtudes que se asignaban al Estatuto (salida de las FSE, etc) siguen sin cumplirse.

El delegado del Gobierno Central, Juan Manuel Eguiagaray, lo ha explicado perfectamente: "La Ertzantza ha dejado de ser un problema simbólico. A partir de ahora lo que hay que hacer es analizar su efectividad y juzgarla por sus resultados".

Begizorrotz



Aberri Eguna

Milaka pertsona mogimenduan. Aurten ere. Eguraldia, egoera bezala gris xamarra. Euriaren grisa, uztak behar duen euria. Jaioko dira berriak. Eta milaka pertsona. Ba omen genuen, berriro elkartzeko beharra.

Foruen Pasealekuan ikurrina eta banderak. Lituaniakoa ere. Gogoratuz ezen autodeterminazioa Europaren bihotzaren erdian ere, beharrezkoa dela. Eta gogoratuz, autodeterminazioa ez dela predikatzen, konkistatzen baizik. Eta Lituaniako banderaren ondoan, Korsika herriaren hizkuntza entzun ahal izan genuen. Foruen Pasealekua nazioartekotasunaren alde baten erakusgarri bihurtu zen.

Ehundaka pertsona bildu ginen bazkarirako Burlatako Askatasuna frontoira. Musika enlatatua, umeen jolasak, bertso eta kanta gorpuztu nahia eta ezina...

Iruñean Hendaiako anai-arreben Aberri Egun berberaren gogorazio erakarri zen, autodeterminazioaren beharra eta horrekiko konpromezua aldarrikatu zen, preso eta exiliatu eta deportatuek jasaten duten errepresioa salatu eta horien burrukaren aldeko elkartasuna berbaieztatu zen. Milaka pertsona. Eguraldi euritsua. Berriak ari dira jaiotzen.

J.B.

Autobiaren pultsoa

Gipuzkoako eta Nafarroako instituzioek eta noski beraiek mantentzen dituzten partiduek gero eta itxiago azaltzen dira Koordinadorekin elkarhizketatzearen kontra. Gero eta ilunago dago horrelako irtenbiderik. Baina posible da; eta ez demokratagoak bihurtzeko posibilitaterik ikusten dugulako baizik eta beharrak bide horretara eraman dezakelako.

Gaur esan dezakegu instituzioak eta Koordinadora pulso batean dabiltzala. Pulso horretan izaten dira momentuak bat edo bestea irabazten ari dela nabarmentzen direnak, baina argitu behar dugu oraindik ez batak ez besteak ez duela irabazi. Instituzioak maltzurkeri eta indarkeri guztiak erabiliarren ez dira kapaz obrei serioki hasiera emateko eta jentearen gehiengoa konbentzitzeko hainbat arazo dituzte.

Horrela gauza, hau da: irteera guztiak posible direla. Koordinadorak gauza bat du zeharo garbi: irabazi nahi du burruka honetan eta irabazi nahi konbentzimenduz eta hortarako elementu klabea jentearen mobilizazioa izango da. Helburu hortarako kaleratu du Alternatiba, gose greban jarri dira Koordinadorako zazpi partaide, entrepesen aurka ekintzekin jarraituko du, akanpada ere mantentzen da eta maiatzaren 5ean manifestazio nazional handi batera deitu du.

Eta gauza ez da bukatzen maiatzaren 5ean. Gero, orain arte bezala, jarraituko da sinadura kanpainarekin, txarla eta abar. Baina pulso hau ez da eternoa izango. Seguruenik hilabete batzu barru pulsoa erabakia izan liteke eta noski arnasaldi guztiak beharrezkoak dira.

J.L.

Estatuto Nacional de Autonomía de HB

Algunos interrogantes

Hilabete batzu pasa dira Herri Batasunak Autonomi Estatuto Nazionalerako oinarri printzipioak aurkeztu zituenetik. Gaur egun oinarri horiek eztabaidatzen ari dira zenbait erakunde eta mogimendutan eta Herri Batasunak berak beste indarren eritziak eskatu ditu. Eztabaidari laguntzeko asmoz lehen artikulu hau plazaratzen dugu.



Acto de Herri Batasuna para mujeres, tras el 8 de Marzo, en Bilbao

Desde nuestro punto de vista consideramos legítimo y lógico que una formación política del estilo de HB, con las responsabilidades que tras sí acapara, se esfuerce en desarollar un programa táctico o de puente entre el presente y el futuro inmediato. También, que tal esfuerzo sea orientado de forma diversa, en unos casos como oferta electoral, en otros como un plan de acción (por ejemplo municipal, terreno en el que HB tiene importantes responsabilidades), o simplemente de oferta de debate con los movimientos que anima o mantiene afinidades de tipo estratégico (sea de tipo feminista, vecinal, juvenil, ecologista, obrero, etc).

Nos parece postivo, además, que tales desarrollos los pretenda debatir con organizaciones (políticas o sociales) con las cuales no tiene tales afinidades, aunque comparta convicciones emancipatorias comunes.

Por nuestra parte, pudiéndose desglosar materias de reflexión y de debate de diferente interés y entidad (que en posteriores ocasiones procuraremos opinar), tenemos un previo a aclarar, ya que el proyecto en cuanto tal está traspasado por condicionantes que lo mediatizan, que serán objeto de reflexión de este artículo: Por un lado, el papel que se le asigna, llenar la etapa post-negociación ETA y Gobierno central. Por otro, una puesta en práctica que depende de un test de fuerzas donde apenas están llamados a intervenir los supuestos receptores de la oferta -aunque, caso de que la negociación vaya, ésta pueda abrirse a la participación de más agentes, concretamente los partidos políticos institucionales. Finalmente, un método en el que la clave de soberanía nacional tiene una virtualidad no argumentada.



Asamblea de Herri Batasuna en Leioa

La funcionalidad del proyecto

Es lógico que en situaciones de fuerte inestabilidad institucional, o de transiciones hacia algo que no está determinado, se planteen proyectos de institucionalización y mediaciones para su logro. Al calor de la crisis de la dictadura consignas del tipo Asamblea Constituyente provisional para elaborar un Estatuto de bases nacionales, era totalmente factible, y no presuponía de entrada ningun límite en los contenidos. Todo dependía de correlaciones de fuerzas. Incluso, en una época posterior, ya a contra corriente, la alternativa de un Biltzarre Nazionala "alternativo" que opusiese un contraestatuto para presionar sobre el institucionalista, o enfrentarse a él con otra contra-legitimidad, tenía su razón de ser. Como tiene razón de ser que HB, fuerza con expresión parlamentaria, lance, según oportunidad, una campaña por la reforma de la Constitución o del estatuto, planteando cambios que le afectan de forma sustancial (seguramente para tal empeño podría encontrar aliados circunstanciales de cierta entidad).

Sin embargo, el planteamiento actual de Estatuto alternativo, articulado de arriba abajo (donde por fuerza no todo es alternativo), que aparece en parte como un cambio sustancial, pero sin perder pié, con "cierta credibilidad como oferta", se nos antoja harto problemático, por partida doble. Se convierte en algo forzosamente encorsetado, a modo de etapa, abarcando un período institucional muy prolongado, y por tanto intemporal, sin conexión con correlaciones de fuerzas susceptibles de variación con el tiempo (determinadas formulaciones pueden perder validez al poco tiempo y no servir para responder a demandas sociales concretas). Y sin embargo el baño de realismo no le evita que a la vista de su funcionalidad, y sobre todo de su mediación, aparezca como algo muy ajeno a las posibilidades actuales, que dependen, según se explicita, de lo que la negociación dé de sí.

Nunca hemos negado la posibilidad de la negociación, como tampoco la vaticinamos. Pero ello no significa forzosamente que, en el mejor de los casos, de tal negociación se abran las puestas de algo similar a un Estatuto Nacional de Autonomía; por la sencilla razón de que querer y poder no siempre es lo mismo.

De cualquier forma, el proyecto resiente una gran anomalía, el estar cautivo, mediatizado por algo que le es externo (ya que su validez no depende de la virtualidad de quien lo plantea, ni de las fuerzas que lo puedan apoyar, sino de cómo se resuelva el contencioso gobierno-ETA).

En estas condiciones, la formulación de un Estatuto aparece como un esfuerzo de difícil rentabilidad (más alla de su uso propagandístico, por supuesto), ya que el presente impide saber si de tal negociación cabe esperar tales resultados. Solo una fé ciega lo justifica. A no ser que se invierta el presupuesto, y de lo que se trate es de presentar al Estatuto como los puntos mínimos de la negociación, como en otro tiempo se presentaban los 5 puntos de la plataforma KAS.

Hipotesis negociadora, su función estratégica

Sólo mentes inconscientes pueden ignorar las dificultades que atraviesa el campo revolucionario (lo cual no quiere decir que el sistema no los tenga, y la existencia de ETA es una de ellas). En tal situación no se puede ser insensible a las necesidades de ajuste de estrategia a que ETA está obligada; a la imperiosa necesidad que tiene para encontrar una salida a la dramática situación de presos y muchos deportados y exiliados, etc. Nada objetable desde un punto de vista revolucionario el que ETA busque mediante una negociación (que interesa también al gobierno, siendo el problema las bases sobre las cuales se puede realizar) la salida a una situación bastante bloqueada y que sin embargo se cobra unos costes humanos bien elevados. Igualmente, a que HB lance propuestas a corto plazo que animen luchas por objetivos asequibles.

El problema, una vez más, nos surge cuando de tal empeño se hace toda una estrategia, que articula etapas precisas (la inmediata abriría paso al Estatuto, para posteriormente pasar a la Alternativa Kas propiamente dicha, y así sucesivamente hasta la independencia y el socialismo), a la vez que por propia lógica del corpus jurídico se relativiza, o no se contempla para el presente, trasformaciones de óptica y dinámica más progresista o revolucionaria.

Se nos presenta, además, una estrategia donde lo militar juega un papel decisivo (la consideración de su fuerza o debilidad es la base para superar o bajar listones) en detrimento de otros factores de acumulación de fuerzas globales, sin las cuales no creemos posibles cambios de entidad en la sociedad vasca.

Y aquí entramos en el meollo de la cuestión, dado que por encima de toda especulación o consideración de la idoneidad de tal o cual estrategia, está la realidad. Y sencillamente, vista la correlación de fuerzas existente entre ETA (aunque se ponga tras sí muchos más elementos de resistencia de la sociedad vasca) y el Estado, y dentro de Euskadi entre las fuerzas radicales y las del pacto estatuista, totalmente contrarias a abrir cualquier posibildad negociadora que trastoque el actual status (y no porque no les vendría bien, que llegado el caso ya chuparían de ello, sino porque se trata de una lucha de estrategias y de intereses para el presente) no vemos muy credible la conjunción entre negociación y Estatuto Nacional de Autonomia (aclarando una vez más que ello no significa que no vaya a haber ningún tipo de negociación, y que caso de darse tendra sus efectos, como ya los tuvo el hecho mismo de que se sentasen en Argel. La cuestión es: qué negociación, y sobre todo, si ello abriría el paso al Estatuto).

Paradójicamente, esto sirve también frente a otras hipótesis que se preocupan ante un posible desarme político de ETA, o de HB, a la baja. La lucha armada marca, para bien o para mal; polariza, más alla de los contenidos revidicativos que formula. Ello sitúa al Estatuto Nacional de Autonomía en un listón muy alto (muy por encima de cómo se presenta, en qué tono y contenido), bastante difícil de digerir por el sistema. ¿Podemos imaginar, aquí ahora, un Estatuto impuesto mediante las armas revolucionarias? La letra sería lo secundario, lo importante, la forma, que en este caso sería también contenido (más conquista que rebaje).

Un Estatuto en clave de soberania

Qué duda cabe que un pueblo nacionalmente oprimido, al aspirar su soberanía plena, confía mediante ello poder disponer libremente de sus destinos. Sin embargo, nos parece que la virtualidad que en el Estatuto de HB se confiere a la soberanía nacional para solucionar nuestros problemas es exagerada y abstracta, en la medida en que al no responder (en el tiempo en que se sitúa) a un proyecto independentista (en cuyo caso sí habría poder propio para tomar medidas de entidad), ni insertarla en un marco de trasformaciones más globales (que implican la emancipación de sectores que tienen problemáticas muy específicas), la cosa queda en el empleo de un tono mayor para lo nacional que para otras cuestiones. Lo nacional aparece como una especie de antídoto a emplear en el tratamiento de cuestiones muy dispares.

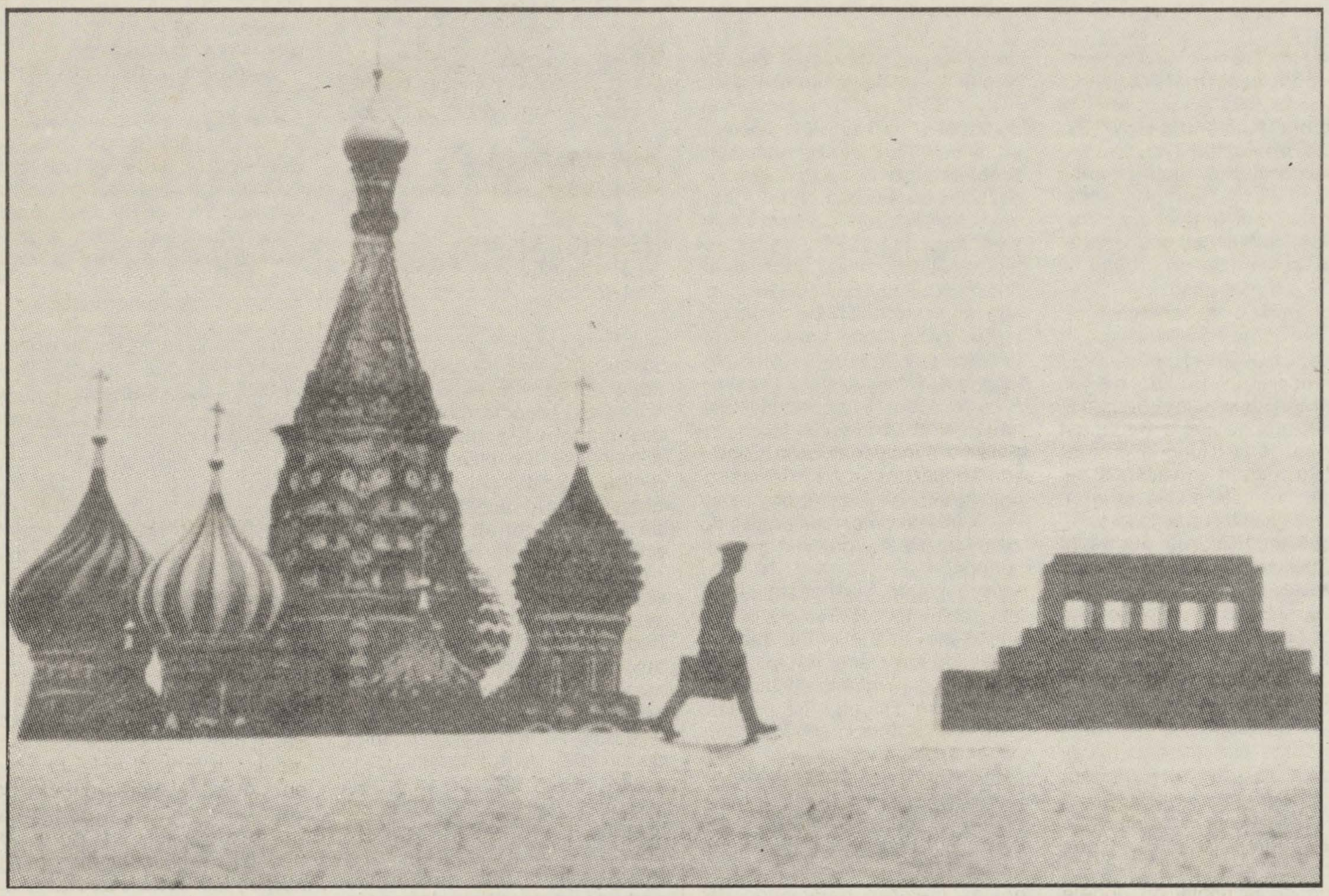
Sencillamente, no queda claro cómo la soberanía nacional puede resolver por sí problemas determinantes de la economía (cómo se enfrentará a las crisis), la ecología (si no priman otros valores, otros considerandos de la sociedad a construir), la situación de las mujeres (la erradicación de las formas y contenidos patriarcales), los jóvenes (está bien que no se quiera servir al ejército por español, pero la propia idea de ejército esta en cuestión),... si no acompasa tonos, y los armoniza en un proyecto de trasformación más articulado.

Sabemos que en un estatuto de mínimos todo está condicionado, es relativo, no se le puede pedir lo que no exige. No pretendemos hacer una crítica demagógica, simplemente señalar que lo nacional y lo social están interrelacionados, y que en caso contrario la soberanía nacional se convierte en una cáscara vacía, que vale para todo y no soluciona nada.

J.I. Bikila

Joxe Azurmendi

Zer gertatzen zaigu ekialdeko komunismoarekin?



Hemos traído ya un par de veces a estas páginas las opiniones, siempre a considerar, de Joxe Azurmendi. En esta ocasión, y para continuar con el tema que venimos abordando en estos últimos meses, el hundimiento de los regímenes del Este y los nuevos interrogantes que suscita para la izquierda revolucionaria, nos ha parecido de interés reproducir una colaboración publicada en el número del 15 de abril del semanario ***Argia****.*

Egunero datoz berriak, berriago eta sineskaitzagoak: Lituaniatik, Alemaniatik, Kosovotik, Armeniatik. Ezin dira sinestu. Baina sinestu nahi ezak ez ditu kanbiatzen gauzak.

Zer ari da gertatzen? Ezer ez. Usteldutа zegoela. Gordin-gordin esan egin behar da: eredu batek arras porrot egin du. Terminoaren gogortasun osoarekin ulertu behar da hori: eredu "*komunista*" (sobietarra), klase zuzendatuentzat ezezen, klase pribilegiatu zuzendarientzat berentzat, ezin gehiago jasandakoa gertatu da. Soportezinezko sistema bat. Ez ukittu eta erreformatu eta piska bat aldatu, ezpada baztertu egin beharrezko sistema bat, orpotik.

Guztiz da ohargarria hori, zentzu positibo zein negatiboan: sistemak bere barrutik amore eman du, ez kanpotik eta ez oinarri herritarretik presio berezirik egon gabe oraintxe. Hori oso positiboa da, batetik. Hori ikaragarria da, bestetik, eta horrelaxe ikusi behar da hori, errealismoarekin, azpian ezkutatzen dituen tragedia humano guztiekin.

Telebistan ikusi ahal izaten ditugu irudiak: nekazarien esklaberia Polonian, mehatzarien lan baldintza beltzak Sobiet Batasunean, psikiatrikoen hespilduak disidenteak, kalean egurka elkar hiltzen errumiar-hungariarrak,

> *"Hemen, ezkerrean, sozialismo* errealean *sozialismorik ez omen zegoela salatzen zuten bakarrak, sozialista* humanista *abertzale batzuk eta trotskystak ziren. Punto. Eta ezkertiar* ofizialek *erotzat jotzen zituzten: gehi, burgestzat lehengoak (Txillardegi, etab.) eta traidoretzat bigarrenak."*

etab. Ez dira mende honetako irudiak.

Halere errazena, zer gertatzen den, esatea da. Zailagoa, guzti hori zergatik ari den oraintxe, eta modu horretantxe, gertatzen. Iruditzen zait, gainera, inork ez dakiela oso garbi. Arrazoi desberdin asko ematen da eta denek balio dute zalantza gabe. Eta halere ez dira iristen esplikatzera. Fenomenua bera oso konplexua da eta analisia ezin izan sinplea.

Derrigor sinplifikatuz, ordea, eta hasteko: Ama Errusia Santuari astunegia bilakatu zaio bere Inperioa. Ez da ahaztu behar: sozialismo hau projektu inperial baten oinarrien gainean eraiki da. Errusiak egin behar zuen. Eta Errusiak ezin izan dio zamari eutsi. Jarraitzeko: Inperioan bildutako herriek, nazioek, Estatuek, ez *"internazionalismoan"* beren buruak anaikorki libre eta ez *"sozialismoan"* solidarioki ekinkor ikusi dituzte nonbait. Paralerro historikorik ez dago. Erroman baino askoz gutxiago, kasik Alesander Handiaren Inperioan bezain gutxi, lortu da herri desberdinen koherentziarik eta elkartasunik paradoxalki "*internazionalismoaren*" Inperioa izan behar zuen honetan. Pusketa faltsuka osatutako Frankestein bat, horrorezko historia baterako.

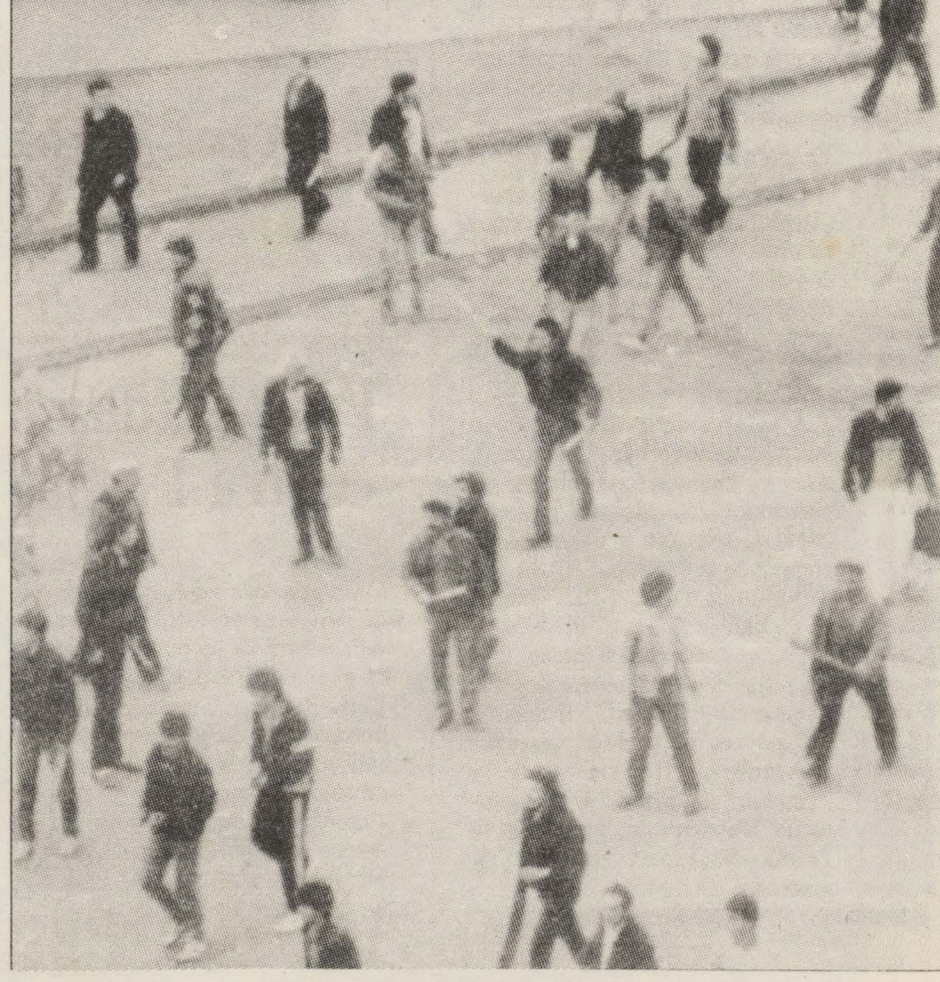
Erraldoia puskatu duena erabateko frakasua izan da, fronte guztietan. Sistema bat, eskaparateak bakarrik dizdiratsu ederrak, ekonomikoki ere inhumanoa azken finean, kontzeptuan behintzat alderdi hoberenak hortxe eduki arren.

Lehen eskuindarrak izaten omen ziren, hori dena salatzen zutenak (eta egia da: "*ezker*" avestruz batek askotan egin du ridikulua holakoetan): orain, ordea, beraien bozeramaileak eta esatariak dira, guzti hori publikoki salatzen dutenak. Sobiet Batasuneko enbaxadaria Parisen adibidez. Eta, hemen gure artean, ezkertiar batzuek (numantinoak edo: "*leialak azkeneraino!*", edo hobeto: "*despistatuak azkeneraino*") zein aitzakia asmatu ezin asmatu duten artean, eta beste batzuk burua non sartu ez dakitenean, listoenak salto batekin salbatu dira: hondora doan untzitik sozialismo "*demokratikora*" eta "*humanismora*" egin dute ipur-jauzi. Izan ere, orain gertatzen da, lehengo erradikalo eta ortodoxo horiek orain irakatsi nahi digutenez, sozialismo "*errealean*" sozialismorik ez omen zegoela. Baina lehen, hemen horrelakorik salatzen zuten bakarrak, ezkerrean, sozialista "*humanista*" abertzale batzuk eta trotskystak ziren. Punto. Eta ezkertiar "*ofizialek*" erotzat jotzen zituzten: gehi, burgestzat lehengoak (Txillardegi, etab.) eta traidoretzat bigarrenak.

Hemengo historia horixe izan da. Lehen horixe zen eta orain horixe da. Kasik ekialdeko eboluzio mirarizkoak bezain ulerkaitzak, hemengo "*ezkertiar*" batzuen eboluzio tximistazkoak dira. Egiaren eta arrazoiaren monopolioa sekula galdu gabe, hori bai.

Ekialdean zer gertatzen den, analistek oraindik denbora luzez jarraitu beharko dute lanean argitzeko. Gertatu dena egunoro ikusten bait dugu: ezin esplikatu dugu, halere, han gertatzen ari dena zer den zehatz-mehatz eta zergatixe. Garbiago, guri hemen geratzen zaigun lana, dago: sozialismoa berpentsatu. Sozialismo berri bat pentsatu.

Joxe Azurmendi



Elecciones en Hungria

Nuevo triunfo de la derecha

Tras su victoria en la RDA, en Hungria ha vuelto a triunfar la derecha. El éxito del Foro Democrático en las elecciones a dos vueltas, el 25 de marzo y el 8 de abril, parece confirmar una tendencia sobre la que es preciso reflexionar.

Antes que nada es necesario diferenciar entre el Foro Democrático, vencedor de las elecciones, y la Alianza de los Demócratas Libres, menos conservadora, que le sigue como segundo partido y con el que formará sin duda coalición. El Partido de los Pequeños Propietarios, que como su propio nombre indica no es precisamente sospechoso de progresismo, se ha situado en el tercer lugar y probablemente forme parte del nuevo gobierno.

Por su parte, el PSH (producto de la transformación del PC el pasado octubre) sólo logra situarse en cuarto lugar. El resultado ha sido todavía más claro que en la RDA.

Un primer balance

Estas elecciones ponen fin, provisionalmente, a los acontecimientos de estos dos últimos años; desde que el 15 de marzo de 1988 se manifestaran millares de habitantes de Budapest, aprovechando el aniversario de la revolución de 1848

Kadar (líder del partido desde el aplastamiento del la revolución de 1956) fue retirado anticipadamente en mayo de 1988, y Hungría se puso a la cabeza de las reformas en la Europa del Este. La apertura de sus fronteras permitió a miles de habitantes de la RDA pasar al Oeste, con consecuencias sobradamente conocidas. La liberalización comenzada hace dos años condujo en pocos meses a un multipartidismo de hecho. Se rehabilitó a Imre Nagy, símbolo de la revolución antiburocrática de 1956.

También resultó "innovadora" su apertura al mercado, al capitalismo internacional. Fue espectacular la prisa de los magnates de la prensa británica por controlar los grandes órganos de prensa de Budapest, Pero la industria no se quedó atrás.

Desde 1988, toda esta evolución fue conducida por el ala reformadora del PSOH (el PC). Conducida por Imre Poszgay transformó al viejo PC en el Partido Socialista de Hungría, lo que no ha impedido que hoy esté completamente desbordado y minorizado. Incluso Poszgay acaba de perder en las elecciones.

¿Por qué esta situación?

Evidentemente este éxito de las fuerzas consevadoras nos crea problemas. Creíamos que la caída del estalinismo conduciría a la moviolización de los trabajadores para constuir su propio poder. Pero en Hungría, como en el resto del Este, no parece que sea este el sentido del proceso.

Para la mayoría de la población húngara el régimen que acaba de derrumbarse ante sus ojos es el comunismo y odia al estalinismo, lo que compromete por algún tiempo al conjunto de las ideas socialistas. Este sentimiento tiene una gran fuerza. Aún más cuando casi no reaparecen elementos de la tradición antiburocrática y autogestionaria de 1956, y aún menos de la Revolución de los consejos en 1919.

Otras tradiciones, y no las mejores, si que están reapareciendo. El nacionalismo reaccionario, la xenofobia (alimentada por los acontecimientos de Transilvania) y el antisemitismo. Hace algunas semanas Grosz (dirigente del sector que mantiene el viejo PC) fue recibido en una ciudad del interior con gritos de ¡Abajo el comunismo y los judios!

Estas posiciones son muy fuertes en las pequeñas ciudades y en el campo, donde se deja sentir la influencia del Partido de los Pequeños Propietarios. Reaparece la vieja oposición a Budapest por parte de la "Hungría profunda", desconfiada e incluso hostil frente a la intelligentsia urbana, sobre todo a la de origen judio. Se tiene la impresión de un retorno al pasado, más allá del paréntesis del "socialismo real". Parecería que cuarenta años de poder del PC no hubieran modificado las bases de la sociedad húngara. Salvo en un punto: desprestigiar a los ojos de las masas la idea del socialismo.

Sin duda ha habido cuarenta años de transformaciones económicas, con una economía planificada. Pero otro aspecto de la situación es precisamente la fascinación por el capitalismo. La mayoría de la población anhela lanzarse a la carrera del consumo, muchas personas esperan alcanzar un nivel de vida similar al del Oeste. Pero los habitantes de Hungría, aún más que en la RDA, corren el riesgo de ser cruelmente decepcionados y sufrir las consecuencias sociales de la apertura al mercado, del retorno al capitalismo (algunos expertos creen que el paro alcanzara un millón de personas, sobre un total de diez millones de habitantes).

Pero en cuanto tiempo se producirá esto ¿En algunos meses o en años? Aquí reside el mayor problema de la recomposición política que se está produciendo en el país: Qué plazo será necesario para que se disipen las actuales ilusiones que explican el apoyo a los partidos conservadores; en cuanto tiempo renacerá una auténtica esperanza socialista basada en la acción de los trabajadores.

La noción del comunismo, claramente, pero también la de socialismo e incluso la de izquierda son sospechosas para la mayoría, incluso en los medios obreros. Y ello como consecuencia de lo que ha pasado durante cuarenta años.

Pero siempre se mantendrán los problemas concretos que han hecho movilizarse a los trabajadores desde hace decenas de años por el progreso social. Una vez que se disipen las ilusiones, renacerá la acción colectiva por defender y transformar la sociedad. Por ahí habrá que empezar para reconstruir un movimiento obrero y socialista en Hungría. Sólo a ese precio se desarrollará una auténtica izquierda, retomando las mejores tradiciones del movimiento obrero húngaro, para que renazca la esperanza.

No será ni rápido ni fácil. Pero quienes sabemos bien que es el capitalimo, las dificultades que ocasiona y la opresión que representa, no podemos imaginar que los trabajadores y trabajadoras de Hungría lo acepten fácilmente. Sabrán hacer oir su voz.

Rouge



Propaganda electoral; al fondo, tapado, un monumento a Lenin



Francia

Debates sobre el "Viento del Este"

El 31 de marzo, con la asistencia de unas 3.000 personas, tuvieron lugar en París unos Encuentros sobre la situación en el Este organizados por la LCR. Los debates se organizaron en seis mesas redondas sobre: .la luchas actuales en el Este; .el despertar de las nacionalidades; .los problemas de la juventud; .las respuestas a la crisis del estalinismo; .las perspectivas en la URSS y, finalmente, los efectos internacionales de la crisis de los sistemas burocráticos. La mayoría de los participantes en estas mesas eran militantes de organizaciones y agrupamientos de izquierda del Este, como Malioutine (URSS), Herbert Misslitz (RDA), Uhl (Checoslovaquia), Tamasz Krausz y Laszlo Andor (Hungría), Jozef Pinior (Polonia), etc. Junto a ellos participaron miembros de nuestra Internacional, como David Seppo, Catherine Samary y Alain Krivine, e invitados del PS francés, de la corriente llamada de "reconstructores comunistas" del PCF y del PC italiano.

En el mitin de clausura intervenieron Ruth Tapia en nombre del FSLN, Chawky Sahli del PST argelino y Manuel Aguilar del PRT mexicano, junto a Malioutine y Misslitz.

En nombre de la dirección de la Internacional, habló Janette Habel, de cuyas palabras destacamos las siguientes: "La tarea de la IV Internacional no es combatir a un estalinismo muerto o moribundo, sino hacer revivir el socialismo, y por consiguiente tender la mano hacia el reagrupamiento de los que permanecen fieles al marxismo, los que piensan que hay aún una historia de la humanidad por hacer. La hora es del reagrupamiento de fuerzas. Hoy no existe ya un campo llamado socialista frente al imperialismo para ayudar, a su manera, a las revoluciones en los países subdesarrollados. Es el movimiento obrero internacional, por consiguiente nosotros y nosotras, el que debe tomar el relevo".

Grecia

El PC se rompe por la izquierda

Los días 11 y 12 de febrero ha tenido lugar en Atenas el Congreso constituyente de la Nueva Corriente de Izquierda (Neo Aritero Revma, NAR), reagrupamiento formado por militantes provenientes de la Juventud Comunista (KNE) y de los disidentes del Partido Comunista (KKE). Participaron en el Congreso 413 delegados. Esta ha sido la culminación de la crisis que estalló en el PC y en las Juventudes como consecuencia de la participación en el gobierno llamado de "catarsis", dirigido por la derecha y "justificado" por la necesidad de depurar la corrupción creada por el PASOK; es significativo que el PC ha terminado llegando a un acuerdo con el PASOK, que sigue tan corrupto como siempre, en las pasadas elecciones.

El nuevo agrupamiento no tiene una posición homogénea sobre temas internacionales, en particular sobre los acontecimientos del Este, y hay en él diferentes niveles de ruptura respecto al pasado. Pero por su voluntad de apertura a la izquierda, por su proyecto de construir un partido revolucionario, por su compromiso en las luchas, y por su propio fuerza (puesto que incluye a la mayoría de los antiguos militantes de la KNE), se ha convertido en un polo de referencia central para la izquierda radical.

Checoslovaquia

Nueva Confederación sindical

El 3 de marzo, dos mil quinientos delegados elegidos democráticamente en todo el país, reunidos en Congreso extraordinario han votado la disolución del Movimiento Sindical Revolucionario (ROH), la vieja estructura sindical oficial y han establecido las bases de una nueva organización, la Confederación Checoslovaca de Uniones Sindicales. El elemento motor de este proceso ha sido la Asociación de Comités de Huelga, nacida en noviembre de 1989, a comienzos de la revolución democrática, por iniciativa de los trabajadores de la diez mayores empresas de Praga, para preparar la huelga general contra el poder estalinista que estaba prevista para el 27 de noviembre. Tras la caída del régimen, los comités se han mantenido y extendido -en el mes de diciembre, había ya más de 9.000- dándose un nuevo objetivo: la regeneración y estructuración del movimiento sindical. Un muy amplio proceso de organización democrática se desarrolló desde entonces, haciendo frente a las sucesivas maniobras del viejo aparato y consiguiendo llegar finalmente a la reunión constituyente del 3 de marzo.

Tuvo una larga intervención en el Congreso V. Komarev, viceprimer ministro, en defensa del programa de austeridad gubernamental. Pese a ello, no hubo ninguna discusión de orientación sindical, ni sobre las reivindicaciones necesarias para responder a la reforma económica. Es claro que lo que interesaba a los congresistas era constituir una organización democrática, poner fin al viejo aparato y recuperar su patrimonio. Los principios de funcionamiento adoptados dan la prioridad a las federaciones de rama, que son las únicas capacitadas para definir la línea en su sector, pueden afiliarse libremente a escala internacional, etc. Los órganos confederales tienen como única función la representación exterior de la Central. Antes de final de año, un nuevo Congreso tendrá como objetivo definir la orientación de la nueva Confederación.

Sobiet Batasuna

Independentzia sindikalaren lehen urratsak

*El movimiento por la creación de sindicatos independientes en la URSS es todavía muy limitado. A mediados de febrero se celebró el primer Congreso de los Sindicatos Socialistas Independientes (*Sotsprof*). Aunque esta temática no ocupe hoy un lugar central, el descontento social que se acumula podría encontrar una vía de expresión en un auge reivindicativo y sindical.* ***Oleg Voronin****, representante de* Sotsprof*, ha sido entrevistado por el periódico suizo* La Brèche *durante su gira por algunos países europeos.*

Ze erakunde sindikal mota bildu da *Sotsprof*-en?

Atxekitu zen lehenetarikoa Moskuko jantzigintzako eta oinetakogintzako sindikatu independientea izan zen. Geroago Moskuko Unibertsitateko ikasleen erakundea sortu eta *Sotsprof*-era gehitu zen. Intelektual, soziologo, historiagile, legelari, kazetari eta artisten erakunde independienteak ere gehitu ziren. 1989-eko udaberrian 6.000 kide ginen.

Uda ondoren mehagintza herrialdetan izan ziren greben ondoren *Sotsprof*-i lotutako erakundeak sortu ziren. 1989.eko azaroan, *Sotsprof*-en zuzendaritzako kidea den Lev Volovik-ek, Vortuka (Siberia) mehagintza herrialdean sindikatu independientea sortu zuen. Azken hilabeteotan trenbideetako eta kamioi gidatzaileen sindikatu bat itsasi zaigu. Gaur egun 30 erakunde eta 60.000 afiliatu ditugu.

Nola sortu ziren sindikatu hauek?

Ez dira grebeetatik sortu soilik. Trenbideetako langile talde batek, Garraio ministraritzarekin negoziaketetan ari zela, guregana jo zuen laguntza bila. *Sotsprof*-en adituek lan baldintzekiko gaietan lagundu zituzten. Kasu honetan, adibidez Lan Legearen 60 artikulo baino ez zirela betetzen konturatu ginen. Tribunaletan Ministraritzaren kontrako salaketa aurkeztu genuen, zeinak ez bait zuen nahi hanka sartzea konpondu. Mosku-Leningrado trenbideko hozketa sistemako langileen greba mehatsupean baino ez zuten atzera egin. Horrela soldaten gorakada, jubilazio adina aurreratzea eta laneko segurtasun neurri ugari lortu genuen.

Beste erakunde sindikalik sortu da?

Noski, *Sotsprof*-en languntzarik gabe ere sortu dira sindikatu independienteak. Adibidez, Leningradon *Nezavisimost* (Independentzia) eta *Spravedlivost* (Justizia) deituriko sindikatu independienteak ditugu. Novosibirsk-en (Siberia) Independentzia deitutako beste sindikatu bat dago. Ukranian nahiz eta oraingoz gu indar handiena izan anarkosindikalistek sortu dute sindikal erakunde bat. Langileriarekin erakunde politiko gutxik dute harremanik.

Gorbachov-en gaur egungo egoeraz zer pentsatzen duzue?

Gorbachoven eta herriaren arteko etendura gero eta handiagoa da. Jende askok errespetatzen du baina gutxik maite du. Eltsin-i eta liberalei dagokionez, erreibindikazio demokratiko orokorrak apoiatzen dituzten neurrian, iharduera aurrerakoitzat jotzen da. Sverdlovsk-ko hautaketaren ondoren Errepublikako Soviet-ean lehendakari aukeratzen badute aurrera pausoa izango da.

Baina era berean liberal eta herriaren arteko polarizazioa dago eta nahiz eta parlamenduan baturik egon (Eltsin, Afanassiev, e.a.) herri mogimenduan ez dute ia inolako egituraketarik. Beraien indarra komunikabide batzuren kontrolean eta jendearen ilusioetan datza. Adibidez, nahiko jende gutxik irakurtzen du *Pravda* eta are gutxiago esaten duena sinestu. Ordea, *Ogoniok* (astekari liberala) askok irakurtzen du eta sinestu ere.

Gorbachovek burokraziaren frakzio desberdinak batzeko ahalmenik ba ote?

Herri mogimenduaren aurrean herrialde batzuetako eta zentroko buruzagi taldeak bat daitezke. Baina hau ez da Kaukaso eta Baltiko errepubliketan gertatuko. Nazioetako burokratek badituzte beraien interesak, zaila gertatuko da batzea.

Gorbachovek burokraziaren eskuin aldekoekin aliantza baten bila lezake, baina jokaera hori arazoz betetakoa gerta liteke. Bera erdiko gizona dugu, zuzendaritzako frakzio desberdinen kontraesanak kontutan ditu, eta oso ondo jokatzen daki. Horrela jarraitzen badu poterean iznago dugu zati baterako, eta egoera hau konstituzionalki indartu nahi du.

Ze indar eta ze arrisku adieraz dezake eskuinak?

Honetaz mendebaldeko prentsak *Pamiat* (erakunde txobinista eta antisemita) sarri apaitzen du. Ordea, *Pamiat* erakunde bateratutzat ezin da jo. Izen horren ostean badira hiru erakunde garrantzitsu eta bost erakunde txiki. Beldur gehien ematen duena ez da *Pamiat*, atzean dagoen indarra ordea bai: KGB eta partiduko aparatua.

Kezkagarria da benetan gazteentzako antolatu den talde abertzalero militar sarearen sortzea, Afganistanen egondako militarrek zuzentzen bait dute. *Komsomol*-eko (Gazte Komunistak) Biltzar Ttipiko kide batzu talde hauek batzen saiatzen dira.

Langilerian ere, eta batez ere gutxien kalifikatuen arloetan, atzerakoiak diren pentsamoldekoek lanean dihardute Langile Fronte Batuaren bidez. Derrigorrezkoa dugu beraien eragina ez gutxiestea.

Zergatik definitzen da *Sotsprof* sindikatu sozialista?

Sozialistak gara gure oinarrizko errebindikazioak honako hauek direlako: langileen autogestioa, ekoizpen indarren benetako jabetza kolektiboa, behetik hasitako planifikazio demokratikoa. Erreibindikazio hauek burutzen direnean martxan jarriko da SESB-en merkatu sozialista. Azpimarratu nahi dugu, ez merkatu kapitalista, liberalek nahi duten bezalakoa, merkatu sozialista baizik.

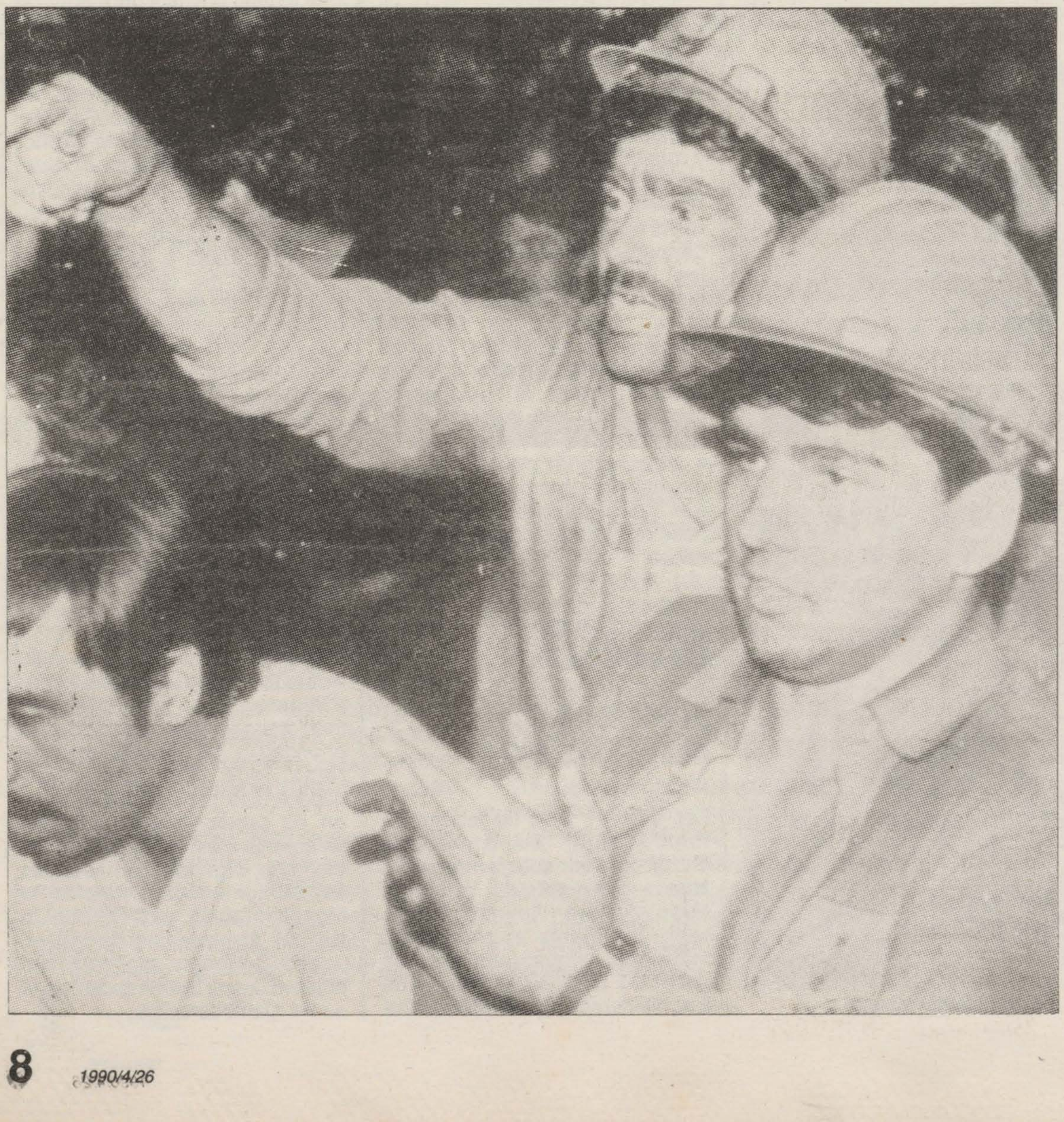
Guk poterea lortzeko borroka demokratikoa zuzendu nahi dugu. Horrek hautezkundeetan parte hartzetik aparte, grebak bultzatzerainoko bidea adieraz dezake. Baina ez dugu poterea gureganatu nahi borroka armatuaren bidez. Biolentziaren kontrako jarrera tinkoa dugu, estaduaren biolentzia indartu egin bait dezake. Estaduaren indarkeriari aurre egiteko prest gaude, baina ez indarkeria aldarrikatzeko. Politikoki norbere burua botatzea litzateke.

Zergatik darabilzu merkatu hitza?

Soldatapekoen autogestioa, jabetza kolektiboa eta planifikazioa, hiru neurri hauek banatuta aplikatzen badira, uste dugu ezerk ezin duela ondo funtzionatu. Aldenduta, faktore bakoitza beraren kontrako bilakatzen da berehala. Adibidez, jabetza kolektiboa berez ez da ezer, langileak zuzendarien eskuetan txontxongiloak diren neurrian.

Merkatu sozialista eratzeko hiru neurri hauek baturik hartu behar dira. Makina batek ezin du funtzionatu oliorik gabe. Era berean, komertzio eta finantza harremanek mekanismoren bat behar dute lubrifikatuta egon daitezen. Mekanismo hauek deitzen ditugu merkatua.





Solidaridad concreta

Gorbachov mantiene un pulso criminal con la nación lituana que se ha atrevido a proclamar su independencia. La interrupción de suministros y el bloqueo económico, sumados a la ocupación militar, son un inaceptable y miserable chantaje, a falta de mejores argumentos, para "convencer" al pueblo lituano, y a otros pueblos, de las ventajas de permanecer "libremente unidos" bajo dirección soviética. El derecho a la autodeterminación formalmente reconocido en la constitución de la URSS es un derecho vacío. Pero aunque la demostración de fuerzas militares y económicas de Gorbachov le permita lograr algún aplazamiento o venza algunas resistencias, lo que todavía no ha ocurrido, el camino emprendido por Lituania no parece tener vuelta atrás.

La solidaridad con la nación lituana es imprescindible. Nadie podrá decir que, en esta ocasión, se esté haciendo con ello el juego a ningún gobierno capitalista. Pues las tardías protestas de los gobiernos occidentales contra el bloqueo no ocultan su descontento y preocupación por la proclamación unilateral de independencia, cuando muchos de ellos tienen por detrás litigios nacionales que pueden aprender de tan mal ejemplo.

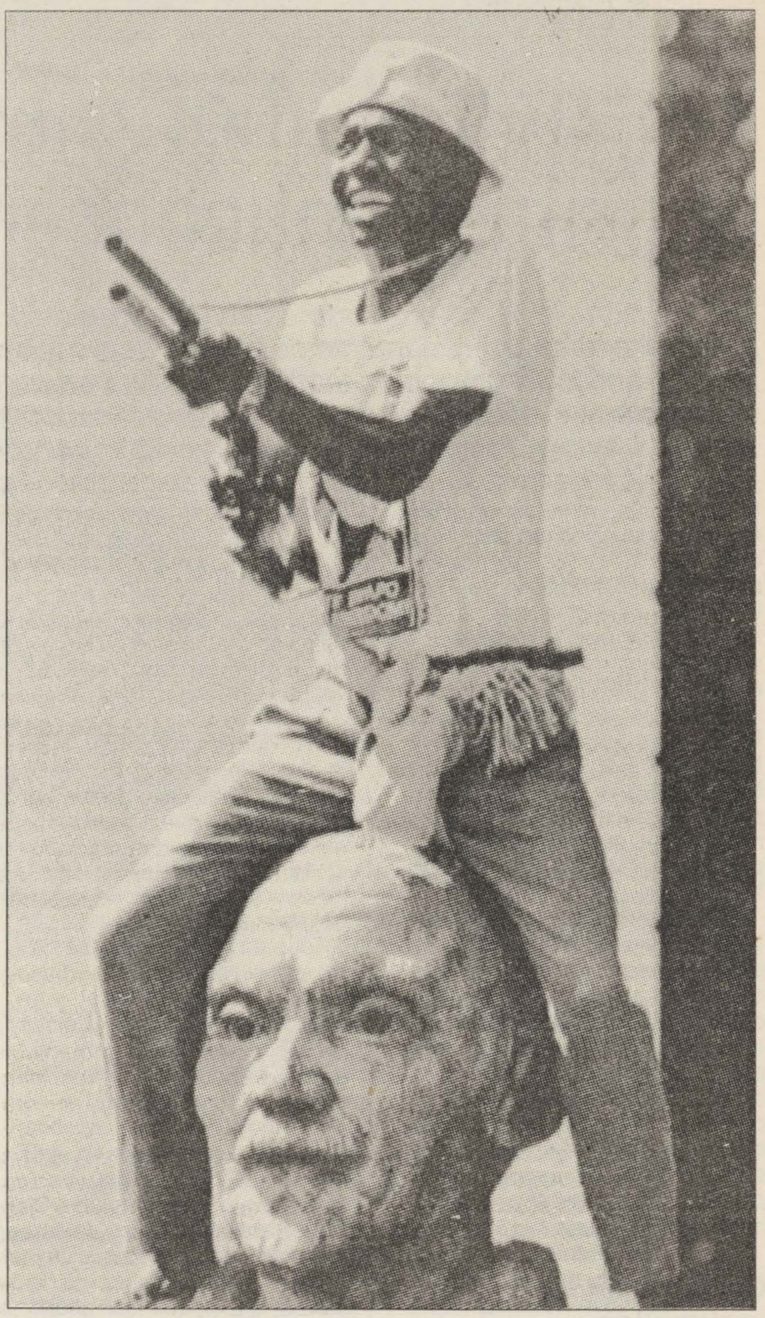
El intenso llamamiento de este periódico, en su último número, no ha parecido tener mucho eco. Entre nosotros, el atrevimiento lituano ha pasado casi desapercibido. La solidaridad nunca es abstracta, pero en este caso aún menos, pues Lituania ha abierto un camino que tal vez un día podamos recorrer.

Etorre

Suráfrica

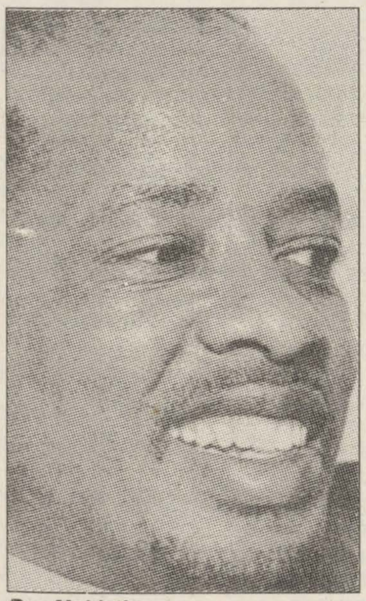
Hacer realidad los deseos del pueblo

*Ben Mohlathe es el representante del Congreso Nacional Africano (CNA) en el Estado español desde finales del año pasado, antes de que la represión le obligara a exilarse era maestro en Soweto. Aprovechando su reciente visita a Barcelona los colegas de **Demà** le hicieron la siguiente entrevista.*



Para el CNA, 1989 fue el año de "las acciones de masas para alcanzar el poder popular", y 1990 es el año de "la acción popular por una Suráfrica democrática". ¿No es esto un retroceso?

De hecho sí, la primera formulación parece que tiene más fuerza, más vigor. Aún así es difícil decir que las dos cosas sean muy diferentes. Una Suráfrica democrática es una concreción de lo que sería el poder popular, porque éste implica que la gente, negra o blanca, ejerza su poder a través de una estructura democrática que ellos mismos han establecido. Por ejemplo, las campañas de masas para recuperar los hospitales, las playas y los vestuarios reservados a la gente blanca, suponen acciones de masas encaminadas a imponer nuestro poder, el poder popular.



Ben Mohlathe

Este es vuestro proyecto, ¿Pero y el proyecto de De Klerk?

Yo tengo la impresión de que es el pueblo quien, en su proceso de construcción del poder popular, arrastra a De Klerk. Hace poco, con motivo de la convocatoria de una manifestación pidiendo la libertad de los presos políticos, De Klerk hizo que un magistrado se pusiera en contacto con nuestra gente para concederles permiso para hacerla, cuando la manifestación ya estaba lanzada. Este es un ejemplo, un poco tosco en verdad, de como están a remolque de la fuerza que acabará instituyendo el poder popular. Otro ejemplo, sólo despúes de que el pueblo ocupara las playas, los parques, etc, De Klerk se vió obligado a legalizar su acceso a estos lugares, Así mismo, el levantamiento de la prohibición del CNA y otras entidades llegó cuando ya había gente que hablaba públicamente en nombre de estas organizaciones. Puede ser que De Klerk tenga un poco de buena voluntad pero, sea como sea, se ve obligado a correr detrás del movimiento que avanza hacia la democratización del país.

Aparentemente, en el pasado el CNA mantuvo unas posiciones un poco sectarias con relación a otras corrientes del movimiento. Ahora parece que hay una aproximación, al menos, con sectores influidos por el Movimiento de Cociencia Negro (MCN)

Sí, reconozco que efectivamente mantuvimos una postura de principios en lo que respecta a una Suráfrica no racista, y esperábamos que todas las fuerzas progresistas la apoyasen. Aquí la clave era un enfoque no racial, que Suráfrica perteneciera a toda la gente que vive en ella, fuera negra o blanca. Esta postura no era muy apreciada por el Congreso Panafricano o por el MCN, y en este aspecto sí pensábamos que no se podía transigir. Pero ha llegado ya el momento en que nuestra posición ha sido confirmada por los hechos. Es más, reconocemos que otros grupos han adoptado posturas anticapitalistas, antimperialistas y contrarias al gobierno racista, lo cual valoramos muy positivamente. Por tanto, damos mucha importancia a la participación de AZAPO (Organización del Pueblo de Azania que forma parte del MCN) en la Conferencia por un Futuro Democrático. Nos alegra que los otros grupos comprendan que necesitamos trabajar juntos. Nosotros también lo consideramos imprescindible.

La prensa internacional da mucha importancia a lo que llama "violencia de negros contra negros": ¿Cual es la situación real?

En realidad es un vestigio racista. En Natal afecta a una pequeña parte de la provincia que domina Buthelozi. En esta región para ser maestro hay que ser miembro de Inkhata, si no lo eres tendrás múltiples problemas, incluso tu vida estará en peligro. Todo esto es una creación de los racistas. Tenemos que reconocer que la influencia de Buthelozi sobre la gente analfabeta es muy importante, aunque los problemas de esta zona no afecten a la unidad de la gente negra a nivel de todo el país. Como ha dicho Mandela: "la violencia es lamentable, pero no debemos olvidar que su causa no es otra que el apartheid". Si queremos hacer desparecer esa violencia hay que acabar con el apartheid.

Aunque la Carta de la Libertad no pretende ser un documento socialista, habla de la nacionalización de la riqueza mineral, de la banca y de la industria monopolista. ¿Figurarán en el orden del día de las negociaciones estos temos?

Probablemente esto entrará en una fase posterior de las negociaciones, ya que tiene que ver con la estructuración de la base política, social y económica de la nueva sociedad. Somos conscientes de que este es un aspecto difícil en el proceso de materialización de un gobierno que sirva a los intereses de la mayoría. Uno de los aspectos que habrá que negociar muy rigurosamente es la necesidad de que las nacionalizaciones afecten a la estructura económica. En este momento se trata de destruir las estructuras racistas, tanto políticas como sociales; pero, a la vez, la estructura económica a de ser tal que haga posible estos cambios. Efectivamente no somos un movimiento socialista, sino un movimiento de liberación nacional, pero hoy las nacionalizaciones y la redistribución de la riqueza constituye un aspecto importante de una liberación nacional real.

Esa es nuestra meta. Ahora bien, negociar quiere decir que habrá un tira y afloja. Pero como somos la mayoría, pensamos que es la minoría quien tendrá que venir hacia nosotros y no al revés.

Pero para mover al gobierno harán falta movilizaciones



Consideramos muy positivo el movimiento del pueblo para democratizar Suráfrica sin esperar a los programas que puedan salir de las negociaciones. Es importante que los sindicatos, el movimiento obrero, avancen. Es bueno que lo obreros digan que quieren el socialismo. Esa es una forma de empujar a la dirección, una manera de decir: desde aquí hacia donde vamos. El movimiento de masas no debe esperar, sino que debe asegurarse de que su dirección traduce en realidad los deseos del pueblo.

Entonces, piensas que quien negocia debe ser responsable ante el pueblo.

Sí, cuando se empezó a hablar seriamente de negociaciones elaboramos una postura y la enviamos al interior del país, cuando nuestra organización era todavía ilegal, y llevamos las opiniones de la gente de dentro hasta la dirección. Así nació el documento de Harare. Ahora la legalización del CNA hace más importante esta responsabilidad. El CNA sabe que es muy peligroso hacer las cosas en nombre del pueblo. No digo que no hayamos tenido problemas en este sentido. Hubo gente que se quejó porque no había visto el documento para las negociaciones.

¿La situación en la URSS y los recientes acontecimientos en Europa del Este tendrán repercusiones en Suráfrica?

Para nosotros es deplorable que muchos países del Este quieran establecer relaciones con Suráfrica. Significa que hemos perdido una parte de la base que teníamos para la solidaridad. Antes enviabamos a nuestra gente joven a estudiar, gratis, a los países socialistas, creo que esto no va a continuar. En el Oeste cobran muchísimo, además la ayuda del Oeste suelen ser "humanitarias" mientras que la del Este era incondicional.

Los acuerdos entre USA y la URSS plantean la necesidad de una revolución pacífica de los conflictos regionales.

Eso si que afectará a Suráfrica. Las dos superpotencias han comprendido que ya no es fácil ganar las guerras y que se arriesgan a perder algunas cosas. Nosotros también nos decantamos por una solución negociada. Si hubiéramos podido derrotar al ejército surafricano habría sido más fácil tomar el poder. Pero ya que tenemos que negociar, es más pertinente hablar de un movimiento encaminado a la democratización del país. En nuestro país el armamento es de los más modernos, y una victoria total no es posible. Por tanto, si el otro bando acepta la nmecesidad de una solución pacífica, entonces nosotros también. Si no, habrá que proseguir la lucha armada.

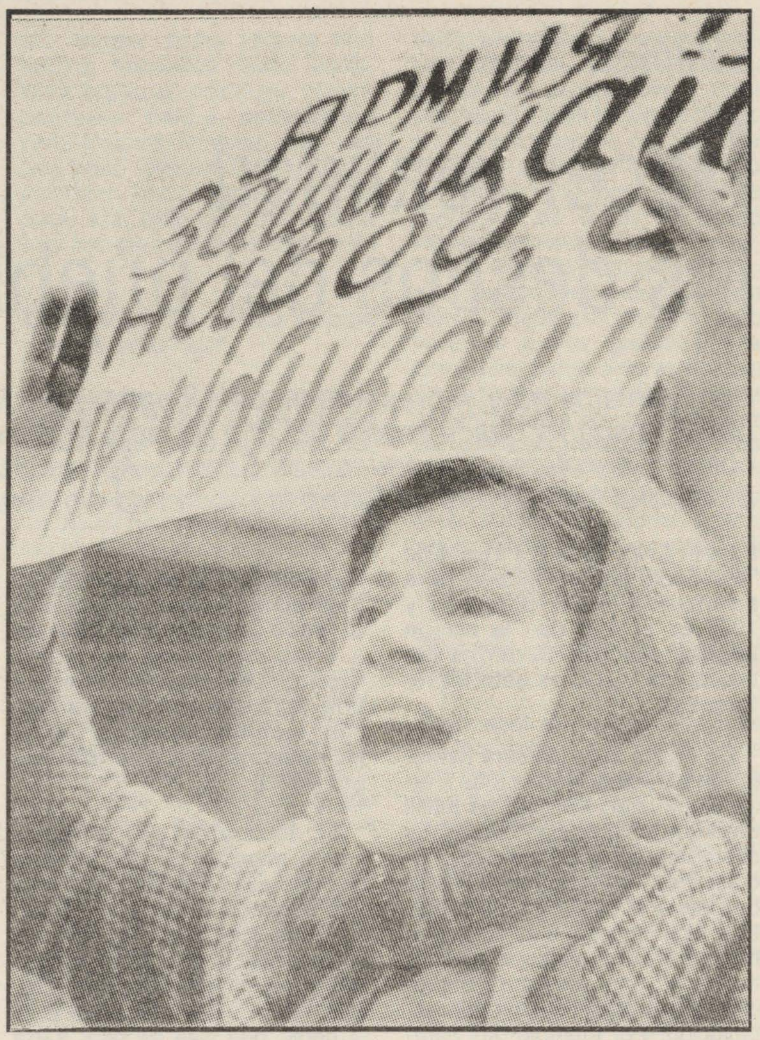
¿Crees entonces que Umkhonto we Sizwe (MK: el brazo armado del CNA) tiene todavía un papel que jugar?

Necesitamos un ejército distinto del ejército racista, el MK tiene un papel como defensor de la futura constitución. Aquí se plantea otra cuestión espinosa del proceso de democratización. El ejército surafricano está muy desarrollado. Por ejemplo, en relación a la Armada, que es decisiva para defender Suráfrica, no tenemos bastante gente con suficiente nivel de formación para cambiar su composición. En cambio si que tenemos muchos guerrilleros formados para entrar en la Fuerza de Defensa de Suráfrica (el ejército de tierra) y cambiar su composición.

Un médico soviético habla de la contracepción en la URSS

Cuando el aborto es el primer anticonceptivo

En la Unión Soviética el aborto es libre, pero las condiciones en las que se practica amenazan seriamente la salud de las mujeres. Además, la falta de medios anticonceptivos adecuados lo ha convertido en el principal medio de control de la natalidad. La revista "Ogoniok" publicaba el trabajo del médico soviético Andreï Popov que reproducimos a continuación.



Las actuales estadísticas sobre el aborto no recogen todos los datos, pero aún así son demasiados: anualmente abortan treinta de cada cien mujeres entre quince y veinte años. A los veinte años una de cada seis mujeres ha abortado al menos una vez. Así están las cosas en Moscú pero, en el conjunto de la Unión, entre el 70 y el 80% de los embarazos de las ciudadanas, y hasta el 90% en las zonas rurales, terminan en abortos practicados fuera del circuito hospitalario.

Aquí el término "planificación familiar" se asocia habitualmente en las conciencias a algo que designa el aborto, o la búsqueda de un DIU de las dimensiones apropiadas; y a veces también con el abandono de recien nacidos, el infanticidio, la esterilidad como consecuencia secundaria de un aborto, el miedo a los embarazos no deseados, los nacimientos fuera del matrimonio y muchas más cosas.

Compromiso incumplido

Veamos ahora cómo entiende la Organización Mundial de la Salud (OMS) la planificación familiar: es la actividad de personas y familias que actúan de forma que no se vean obligadas a tener más niños que los que desean, y para tenerlos en el momento que les interesa. En síntesis, los niños deben ser traídos al mundo de forma responsable y planificada por la familia. Evidentemente esta planificación también supone impedir en un momento dado el nacimiemto de una descendencia no deseada.

Cada año aborta una de cada cinco mujeres

El derecho de las parejas a decidir de forma libre y responsable cuándo quieren tener descendencia y su número, está formulado explícitamente en el artículo 16 de la declaración de la Conferencia Internacional sobre Derechos Humanos celebrada en Teherán, en 1968, firmada entre otros países por la Unión Soviética. Para garantizar este derecho nos comprometíamos entonces a dar a la población una información fiable sobre los métodos anticonceptivos, y un apoyo médico para la planificación familiar. Han pasado más de veinte años y todas estas promesas, la información, los métodos anticonceptivos, la ayuda médica... todos estas promesas, se han reducido concretamente a la práctica del aborto. Para ser más exacto, sí ha habido algo más: la intimidación consciente y sistemática de las mujeres, a través de la propaganda sobre la nocividad del aborto.

¿Para qué sirve la intimidación? Las mujeres tienen ya suficiente miedo tal y como marchan las cosas, pero ¿tienen realmente otra salida? Es frecuente que se les propongan alternativas válidas al aborto en los artículos y folletos de divulgación, razones que refuerza su experiencia sobre la vida real, con sus farmacias reales, sus médicos de los centros de atención primaria mal informados, sus inútiles compañeros. ¿Tienen realmente las mujeres la posibilidad de elegir entre el aborto, incontestablemente nocivo para la salud, y los medios anticonceptivos evidentemente menos nocivos?

Volvamos a las cifras. Según la OMS en el mundo se realizan anualmente alrededor de treinta millones de abortos, ocho de esos millones tienen lugar en la URSS. Es decir, uno de cada cuatro de los que se hacen en el mundo lo realizamos en nuestro país, mientras que la población soviética sólo representa del 5 al 6% de la población mundial.

Estamos en primera línea a escala mundial en cuanto a la cantidad relativa de abortos: entre el doble y cuatro veces más que los países socialistas europeos y de seis a diez veces por encima de los países capitalistas desarrollados. Pero intentaré ser más preciso: en efecto, las cifras sòn todavía mucho más elevadas, porque es necesario incluir los abortos practicados fuera del circuito hospitalario. Sería absurdo calificarlos de criminales. Durante los debates del Parlamento de la República Democrática Alemana (RDA) sobre la revocación de la prohibición del aborto, se ha dicho con toda justicia: "Una ley que, cada año, criminaliza la acción de cerca de novecientas mil mujeres no es una ley."

Ahora bien, en la URSS, según las prudentes estimaciones del personal especializado, el número de abortos fuera del medio hospitalario sería igual al menos a la mitad de los abortos registrados oficialmente, estimaciones más exageradas hacen llegar esta cifra hasta el 80 ó 100%. Si tenemos en cuenta estas cifras ya no son una de cada diez mujeres, sino una de cada cinco las que estarían obligadas a abortar.

Pero este panorama todavía debe ser precisado más: sería al menos poco correcto que comparásemos "nuestras" cifras con las de los países occidentales. En su caso se trata esencialmente de mini-abortos, con anestesia obligatoria, que protegen al máximo a las mujeres. Nuestra variante nacional es muy diferente: aquí se trata del raspado, ampliamente extendido, o de la aspiración (cuya práctica apenas se está empezando a generalizar) seguida a su vez de un raspado; y la anestesia en absoluto es considerada obligatoria. Estamos todavía lejos de disponer de productos anestésicos para todas...



Una historia larga y triste

¿Cómo es posible que hayamos llegado hasta aquí? La historia es larga, comienzza en 1936, fecha en que se dictó una ley prohibiendo el aborto, a la vez que se suspendía cualquier trabajo de investigación y aplicación tendente a generalizar la utilización de métodos anticonceptivos en nuestro país. Estudiar el contexto histórico y social en que se tomó esta decisión puede resultar interesante y muy instructivo. El Estado tenía una imperiosa necesidad de recursos poblacionales, para mano de obra y para las fuerzas armadas, pero el índice de natalidad estaba empezando a descender... Y se encontró la solución, sólo hacía falta pensar: a la vez prohibir el aborto e impedir de hecho la utilización de medios anticonceptivos. Es importante resaltar que durante los años 20 nuestro país está en cabeza, mundialmente, en el terreno de la planificación familiar.

Si el aborto acabó por ser nuevamente autorizado en 1956, los medios anticonceptivos, muy al contrario, nunca volvieron a recuperar su legítimo lugar en nuestra sociedad (sin que esto quiera decir, hablando con propiedad, que hayan estado prohibidos).

¿Cómo podríamos valorar los medios anticonceptivos de los que actualmente disponemos? Los que utiliza el 80% de la población son poco eficaces, difícilmente accesibles y perjudiciales para la salud. Por lo demás no se diferencian excesivamente de los que existían y eran utilizados en los años 30, de aquí el nombre con el que los conocemos, "métodos tradicionales". Como han demostrado sobradamente las investigaciones especializadas, los embarazos no deseados representan, en las grandes ciudades, alrededor del 50% del total de casos. Entre las mujeres que practican la contracepción tradicional -que son una amplia mayoría- esta proporción llega al 80%.

Es evidente que la "eficacia" de estos métodos anticonceptivos es capaz de desanimar rápidamente a cualquiera. Así, una de cada cuatro mujeres de Moscú prefieren el aborto y sus "episódicas" molestias, que el constante temor a quedarse embarazadas en el peor momento, o a los conocidos inconvenientes relacionados con la utilización de los métodos anticonceptivos tradicionales.

Porque: ¿dónde están los medios anticonceptivos modernos que resulten realmente eficaces?

La contracepción imposible

Veamos el porcentaje de satisfacción de las necesidades de la población de la República Rusa: en 1980, era del 50%. Dicho de otra forma, tres de cada cuatro mujeres salían de la farmacia con una conciencia más precisa de las dificultades de la vida, pero sin los productos que necesitaban. De tal forma que sólo el 20% de las compradoras pudie

●●●





●●●
ron conseguir preservativos masculinos; en lo relativo a las cremas espermicidas y otros métodos químicos el porcentaje es de un 2% (has leido, bien, 2 de cada 100 mujeres); del 50% en los DIUs; 20% para la píldora. Pero lo más grave es que si la demanda global sólo se satisface en un 25%, esta cifra representa la media que resulta de porcentajes que van del 75% de Moscú al 5% de la región de Krasnoïarsk. He aquí otra demostración de la inmensidad rusa. Pero en lugar de pasar del vacío a la plenitud, se pasa del vacío al vacío perfecto.

Pero es que hay datos todavía más impresionantes: si hacemos la cuenta de los medios anticonceptivos vendidos entre 1980 y 1982 por cada cien mujeres en edad de procrear, estaremos ante una ilustración precisa de cual es la vida que realmente viven las mujeres. Como media, seguimos hablando de la República Rusa, estas cien mujeres habrían comprado un total de cinco cajas de píldoras anticonceptivas y tres DIUs, y sus compañeros 450 preservativos. Hagamos entonces el cálculo: las cinco cajas duran seis meses a una mujer, los DIUs sirven para dos años, pero solo a las tres que hayan tenido "la suerte" de encontralos. En lo relativo a los preservativos, según cálculos no muy rigurosos pero sin ninguna duda fiables, durarían un año para tres o cuatro compañeros.

En consecuencia estamos en condiciones de responder a la demanda de 10 mujeres ¿Y qué pasa con las otras 90? El resultado es de sobra conocido: abortos; nacimientos antes del matrimonio o fuera del matrimonio; niños y niñas abandonadas, o no queridos, o maltratadas; infanticidios y otro montón de cosas que el ministerio de Sanidad ignora, pero que conocen perfectamente bien los ministerios del Interior o de la Protección Social.

Sólo hay una solución real: la organización de un servicio de planificación familiar bajo el control democrático de una Asociación soviética de planificación familiar. La profilaxis de embarazos no deseados y de los abortos que producen, gracias a una amplia difusión de medios anticonceptivos modernos, altamente eficaces.

El aborto como fuente de beneficios

Pensándolo bien, y aquí es donde se pone el dedo en la llaga ¿Pensáis que todo el mundo está realmente interesado en que se produzca esta profilaxis? Es preciso no olvidar de ninguna manera que, para muchos especialistas de ginecología-obstetricia, la práctica de abortos ha constituido tradicionalmente una forma estable, y nada despreciable, de ingresos suplementarios. No es con discursos sobre ética y deontología como podremos ayudar a la medicina soviética. Cuando las mujeres pagan entre 50 y 100 rublos no están ayudando a costear la puesta en marcha de la profilaxis de la que hablábamos, tampoco están pagando para proteger su salud y menos aún para mejorar la salud del conjunto de la sociedad. Las mujeres pagan a los ginecólogos el acto médico indispensable en esa situación, situación que ha sido antes creada y mantenida por estos mismos especialistas en ginecología-obstetricia.

Evidentemente no todos los médicos se enriquecen practicando abortos. La mayoría de ellos está tan indignado como vosotras y yo por la situación existente. En función de ello el ministerio de Sanidad tiene sin duda un interés particular en el asunto. Es necesario que se sepa que, ademas de los especialistas, cerca de la mitad de los ginecólogos se dedican sólo a practicar abortos: cerca de la mitad del ejército que constituyen los 60.000 ginecólogos-obstetras soviéticos (en este terreno sí, el mayor ejército del mundo). Es más, un tercio del total de camas disponibles en los servicios de ginecología-obstetricia se están utilizando sólo para abortos (y todavía se necesitarían más); y la mitad de las mujeres que acuden a una consulta ginecológica van a solicitar un aborto.

Imaginaos: cada especialista en ginecología de un centro de salud realiza entre dos y tres abortos diarios. Permitirme que os dé un último dato: un aborto cuesta casi 100 rublos, los gastos anuales para la realización de abortos a escala del conjunto de la Unión Soviética pueden ser estimados en cerca de mil millones de rublos. A título de aclaración para la gente no especializada, esta suma representa la veinteava parte del total del presupuesto anual de la sanidad en la URSS. Uno de cada veinte rublos de la medicina se gasta en hacer abortos.

Ahora se entenderá, por ejemplo, por qué somos el país número cincuenta, en el mundo, en términos de mortalidad infantil, por qué nuestras tasas de mortalidad relativas a los recien nacidos son no solamente tres o cuatro veces superiores a la tasa media en Europa, sino mayor incluso que la de algunos países subdesarrollados.

Andreï Popov

Rumanía: las mujeres salen de las tinieblas

Bajo Ceauscescu la sexualidad era un tema prohibido y el aborto juzgado inmoral y objeto de condenas, tanto para las mujeres como para los médicos o médicas que lo realizaran. A este control policíaco se sumaba una política natalista, que instauró el conocido sistema de viviendas familiares subvencionadas únicamente a partir del segundo nacimiento y la obtención de primas a la natalidad a partir del tercero. Pero que también preveía, y esto es menos conocido, un "impuesto de celibato" para las mujeres mayores de 24 años que no hubieran parido, fuera cual fuera la causa.

Las mujeres estaban sometidas a controles ginecológicos obligatorios en los dispensarios de las empresas, obligación que se prolongaba hasta los 45 años. El personal de los servicios de ginecología tenían que declarar los embarazos, y se realizaban exámenes mensuales durante los seis primeros meses, quincenales hasta el noveno mes y semanales durante el último. Este sorprendente interés por la salud de la embarazada tenía como único motivo evitar toda posibilidad de aborto, para conseguir la más alta tasa de natalidad posible.

El sueño que pretendia hacer realidad el dictador era llegar a los treinta millones de habitantes en Rumanía para el año 2.000, cuando la población en el año 1987 era de ventitrés millones. Esta locura ha producido la muerte de miles de mujeres a consecuencia de abortos clandestinos, o les ha llevado a un grado de desesperación tal que se han visto obligadas a abandonar a sus hijas o hijos

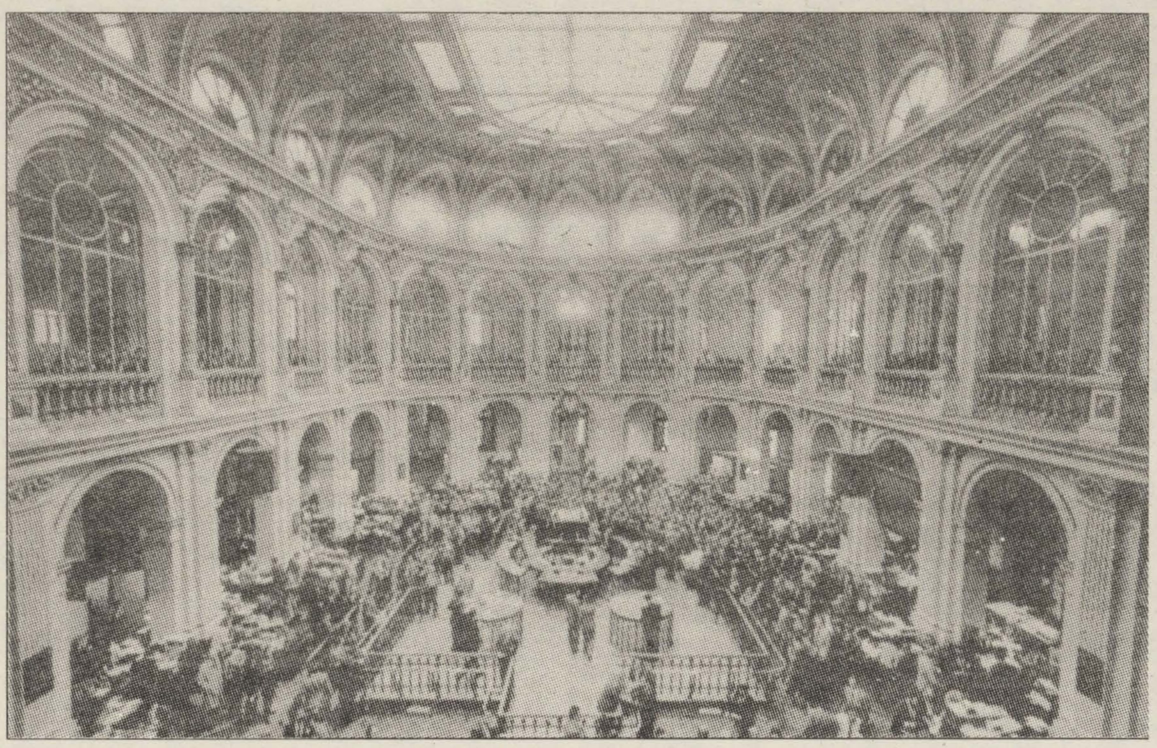
En Rumanía hay ciento treinta mil niños y niñas recluidos en orfelinatos. Para colmo de atrocidades de cada 200 pruebas del SIDA realizadas en el último período entre criaturas de uno a tres años, 72 resultaron ser seropositivas. Esta situación era conocida, pero se mantenía en secreto por orden de Ceaucescu, puesto que oficialmente en Rumanía no había: "ni homosexuales, ni toxicómanos, ni prostitutas".

A partir de la ilegalización del aborto, en 1985, las mujeres rumanas han sufrido una auténtica masacre. En ocasiones la única visita que realizaron en su vida a un hospital fue para morir después de un aborto clandestino. La tasa de mortalidad de las mujeres se calcula que alcanzaría las 150 muertes por mil nacimientos; en 1989, en el Hospital de Buzau, según los datos oficiales murieron 20 mujeres por cada cuatro mil internadas.

Por miedo a la policía, las mujeres que se habían sometido a un aborto clandestino en el que habían surgido problemas, llegaban a los servicios médicos muy tarde y en un estado catastrófico. Las que sobrevivían lo hacían al precio de una mutilación total (histerectomía, ablación de los ovarios, etc). La tasa oficial de mortalidad infantil era de 27 por 1.000, lo que es a todas luces falso, pero las cifras reales nunca se sabrán.

Una de las primeras medidas del nuevo gobierno fue promulgar una ley de aborto. Las mujeres tienen muy claro (más claro que nadie) que con esta ley han conquistado un trozo de libertad, y quieren asegurarse de que se ponga en práctica en todo el país y de la mejor forma posible.

Las mujeres empiezan a hacer oir su voz en la Europa del Este: tienen mucho que decir y enemigos no las van a faltar. Como el episcopado y los diputados polacos que pretenden poner en cuestión la legislación sobre el aborto de este país. Todo puede evolucionar muy rápidamente si consiguen plantear su propia lucha y se mantienen firmes en la defensa de sus reivindicaciones... con ellas estará nuestra esperanza, nuestra solidaridad y nuestra lucha.



"Pacto de competitividad"

A la caza de los salarios

En medio de la negociación de la PSP, el Gobierno se ha sacado de la manga la propuesta de un pacto social bajo el envenenado y deplorable nombre de "pacto de competitividad". La derecha, cómo no, ha dado rápidamente su apoyo. Los sindicatos han reaccionado por el momento correctamente, rechazando negociarlo, interpretándolo como una maniobra y dejando claro que los salarios no son el factor esencial de la competitividad.

La intención del Gobierno es romper el dinamismo reivindicativo de los sindicatos, pasando a negociar contrapartidas y, en la medida en que sea posible, crear las condiciones para establecer un marco para aumentar la tasa de explotación de los trabajadores. Se ha acabado la época de las "vacas gordas" para las empresas por el agotamiento de la fase expansiva del ciclo, la saturación de las actividades especulativas y el recrudecimiento de las demandas salariales, y es necesario intentar de nuevo compromisos con los sindicatos que permitan controlar los salarios para prolongar una evolución favorable y saneada de los beneficios.

La tapadera

La tapadera de esta propuesta es el grave empeoramiento que ha sufrido la balanza comercial desde la adhesión a la CEE, atribuído por el Gobierno a la pérdida de competitividad del capitalismo español, que lo coloca en una posición difícil para mantener el crecimiento económico y para afrontar los compromisos del Mercado Unico.

Para los sindicatos, la llamada al diálogo con el reclamo de la competitividad -como ha señalado Nicolás Redondo en el Congreso de UGT: "¿Quién va a estar en contra de que seamos más competitivos?"- es una trampa que no resulta difícil eludir, aún cuando sea mucha la presión que desencadenen los sectores interesados, y atractivos los señuelos para caer en ella; entre los cuales, nada menos que la disposición a garantizar una mejora del poder adquisitivo de los salarios según los avances de la productividad.

La respuesta inmediata tiene que ser la de rechazar tal pacto. Los sacrificios soportados por los trabajadores -salarios, precarización del empleo, degradación de los servicios sociales, profundización de las desigualdades sociales- no se han aliviado en estos años de fuerte recuperación económica y es hora de que también los trabajadores recojan frutos de la mejora económica. Sólo después de saldar algunas cuentas pendientes podrían los sindicatos prestarse a hablar de competitividad. Y entonces, las bazas en sus manos son bastante contundentes para no dejarse arrastrar a un pacto desmovilizador y paralizante del que los trabajadores tienen motivos para sospechar.

Como siempre, los salarios

Para el Gobierno, competitividad es lo mismo que reducir los "costes laborales", sobre todo ahora que con la pertenencia al Sistema Monetario Europeo se tiene el compromiso de mantener estable el tipo de cambio de la peseta. A pesar de las declaraciones iniciales, los salarios son el objetivo del gobierno. Todos los informes oficiales tienen como tema prioritario y casi exclusivo la necesidad de controlar los "costes laborales" para hacer frente a los problemas aparecidos.

Sin embargo, es fácil argumentar que la delicada posición del sector exterior tiene causas mucho más profundas que la pérdida de competitividad; que además, la competitividad no es sólo un asunto de precios relativos entre las mercancías y servicios españoles y los del resto del mundo; que los salarios no tienen nada que ver con la pérdida de competitividad observada; y, en fin, que para mejorarla, su contribución no puede ser mucha, existiendo otras vías más eficaces.

Como se puede demostrar fácilmente, el agudo desequilibrio del comercio exterior -el déficit se ha multiplicado por seis en los cuatro años transcurridos desde la adhesión a la CEE y supone más del 7% del PIB; en términos relativos, el más alto de los países capitalistas- se ha generado, además de por el crecimiento económico, porque la economía no ha sido capaz de digerir el desarme exterior suscrito en el acuerdo de adhesión. La evolución de la balanza de pagos no refleja una falta de competitividad; refleja que no se estaba en condiciones de soportar un desarme tan intenso y tan rápido como el acordado. Serían muchos los avances que tendría que registrar la competitividad para compensar los efectos negativos sobre las importaciones de la reducción arancelarias y la supresión de contingentes proteccionistas.

El capitalismo español, a pesar del traumático proceso de adaptación previo a la entrada en la CEE -reconversión, privatizaciones, reducciones de salarios, flexibilización del mercado de trabajo- no estaba preparado, como los hechos han puesto de manifiesto, para eliminar en el breve período de siete años la alta protección de que disfrutaba, en parte justificada por el retraso histórico de su desarrollo. Así pues, hay que desterrar la falta de competitividad como origen de los problemas actuales.

Qué hacer con la competitividad

No obstante, para el futuro, su mejora será indispensable, para no perder pie y para afrontar el desarme arancelario pendiente y el desarme generalizado que implica el Mercado Unico. Ahora bien, si la competitividad se entiende en un sentido amplio, es decir, como la capacidad de vender en el mercado exterior y de salvaguardar el mercado interior en ausencia de protección, son muchos los factores que en ella influyen distintos de los precios relativos.

Algunos de esos factores escapan a nuestro país (restricciones y protección de los mercados, decisiones de las multinacionales en cuanto a la distribución de la producción por países) y los que son modificables exigen una política costosa y prolongada, que no pasa por la extorsión de los trabajadores. Tienen que ver con el desarrollo tecnológico y los gastos de investigación, con la calidad de los productos, con la formación y nivel profesional, con las redes comerciales con el exterior, con iniciativas y riesgos empresariales, etc.

Si se interpreta la competitividad en un sentido estricto determinada por los precios relativos, son también muchos los factores decisivos que influyen en ella distintos de los salarios. Los precios interiores no son independientes de los altos tipos de interés que soportan las empresas, de las deficientes infraestructuras de las comunicaciones, de los abusos de los sectores monopolistas y oligopolistas, de los beneficios excesivos en los sectores de distribución y de servicios, etc.

Y, como no, también tienen alguna influencia los salarios. Pero da la casualidad que en los últimos años se ha producido un descenso de los salarios reales y una disminución más aguda que en todos los países de la CEE de lo que se llama "costes laborales unitarios", aparte de que se tienen los más bajos de Europa, con excepción de Portugal y Grecia. De hecho, en los últimos tres años, si nos atenemos a la evolución de precios, la competitividad de las mercancías españolas hubiera mejorado, ya que, gracias a la evolución de los salarios, los precios de los productos industriales se han elevado a un ritmo menor que los del resto de los países industrializados (ver gráfico).

La pérdida de competitividad observada de los últimos años según los precios relativos se ha debido a la evolución de la peseta, que se ha apreciado en contra de toda lógica como consecuencia principalmente de la injustificada política de tipos de interés seguida, que ha atraido masas enormes de capitales especulativos, los cuales se benefician de unas diferencias de tipos de interés con los mercados exteriores enormes, que en algunos momentos -como en 1987- han superado los 15 puntos.

La verdadera responsable

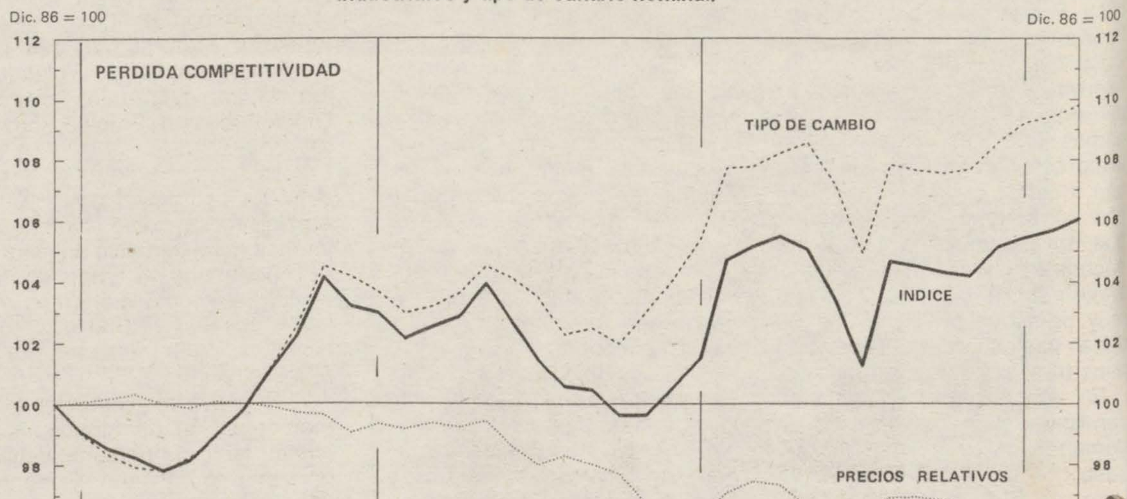
Por tanto, si se quiere hablar de competitividad, la cadena de argumentos a esgrimir para demostrar lo poco que tienen que ver con los salarios es larga, con independencia de la contribución positiva de los salarios en los últimos años. Bastaría con que la peseta bajase del nivel sobrevalorado que mantiene para lograr avances en la competitividad que, para conseguir el mismo resultado, exigirían reducciones drásticas e intolerables de los salarios.

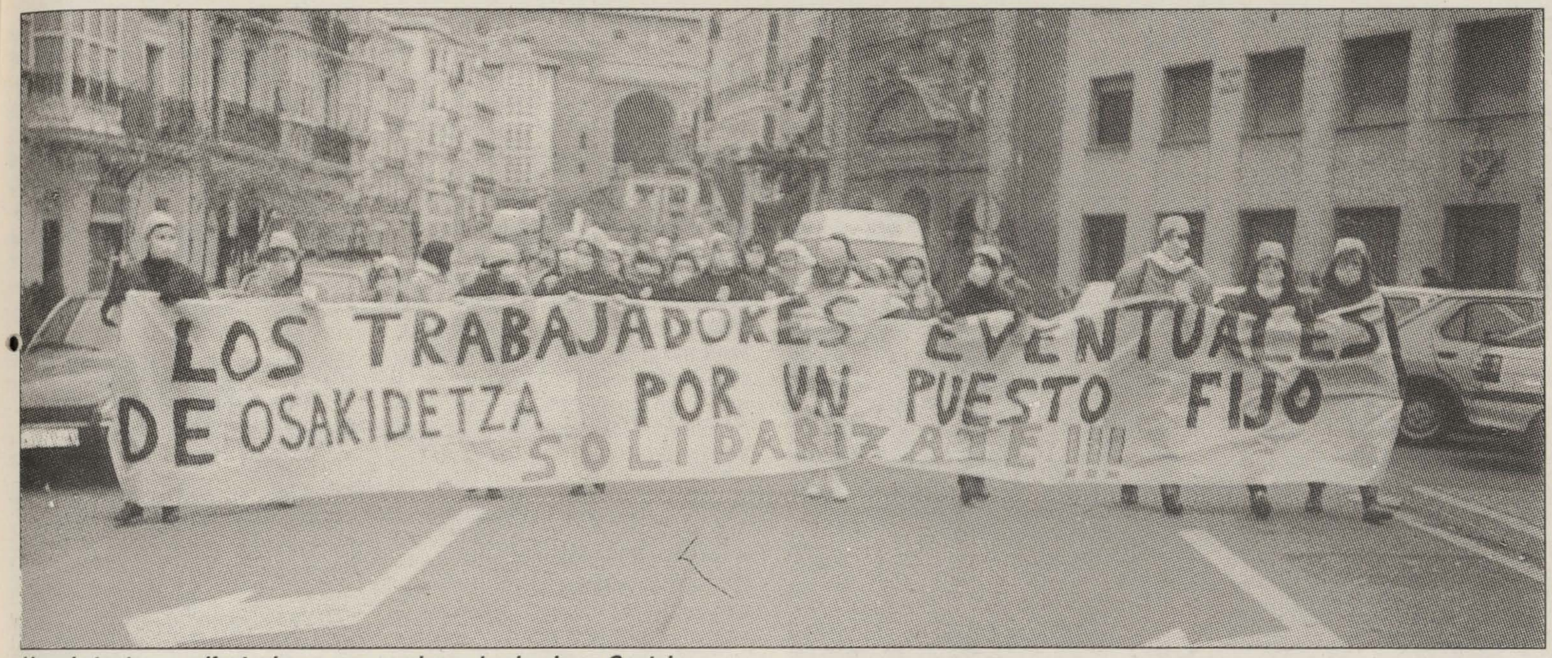
Aunque no cabe engañarse. Como se ha indicado, pese a las declaraciones en contrario para evitar el rechazo sindical, la propuesta del "pacto de competitividad" tiene el objetivo palmario de controlar los salarios. En otro caso no tendría interés para el gobierno y la derecha, puesto que muchas de las medidas para mejorarla pueden adoptarlas sin participación de los trabajadores. Y, desde luego, no es la competitividad lo que late en la propuesta (porque no se arregla con los salarios), sino lograr de nuevo las condiciones para forzar la redistribución de renta a favor de los beneficios, agotado el ciclo que abrió el "Pacto de la Moncloa".

Pedro Montes

INDICE COMPETITIVIDAD CON PAISES DESARROLLADOS

(Descomposicion en precios relativos industriales y tipo de cambio nominal)





Una de tantas manifestaciones que se vienen haciendo en Gasteiz

Eventuales de Osakidetza

Un Acuerdo en contra de la lucha

La huelga convocada el pasado día 9 para todo Osakidetza, en protesta por la Oferta Pública de Empleo diseñada por la Administración, se mantiene. el Acuerdo firmado por ELA, UGT y CC.OO. el día 20 no ha conseguido romperla, aunque sí ha supuesto un elemento muy negativo que pone más difícil la lucha de los eventuales.

Es ésta una lucha bastante atípica en muchos aspectos y con una gran riqueza. La izquierda sindical tenemos bastante que reflexionar sobre este tipo de experiencias.

Una movilización muy rica

Lo primero que hay que resaltar es que la explosión del conflicto de los eventuales ha sido posible gracias a que sindicatos como ESK, LAB y sectores combativos de CC.OO. (sobre todo la Izquierda Sindical de CC.OO.), han ido preparando las condiciones a lo largo de los últimos meses mediante un trabajo unitario.

Se conocía la potencialidad objetiva que el tema de los eventuales suponía: ocupan del orden de 4.600 puestos de trabajo de unas plantillas que alcanzan los 25.000 trabajadores y en las listas de gente que van rotando en esos puestos hay unas 8.000 mujeres y hombres. Pero se dudaba de que fuera posible encauzar el malestar existente en una movilización contundente. Las experiencias de pelea anteriores al 9 de abril, habían sido bastante minoritarias, aunque habían calentado el ambiente.

La respuesta en alza que la huelga indefinida ha venido teniendo, el nivel muy masivo de participación de la mayoría de los eventuales, los piquetes, las manifestaciones, la organización asamblearia desplegada (asambleas de centro, de herrialde, coordinadora elegida por los eventuales), es algo que superaba las previsiones de los más optimistas. ¿De dónde ha salido este entusiasmo combativo? Sobre todo, de la particularidad de las y los que forman el extenso colectivo de eventuales. Su convencimiento de que la plataforma que reivindican es justa y alcanzable, su novatez en estas lides de la lucha sindical (la frescura de sus asambleas, de sus piquetes, el tono festivo de estos y de las manifestaciones, han sido para nosotros un descubrimiento muy grato) han sido tratados con una pedagogía encomiable por los sindicalistas de izquierdas que han venido haciendo la estrategia del enfrentamiento con la Administración.

El Acuerdo firmado el día 20 entre la Administración y los sindicatos ELA, CC.OO. y UGT no ha creado fisuras en la movilización porque se ha entendido que no resuelve, ni de lejos, las demandas de los eventuales y, por supuesto, tampoco, las necesidades de la sanidad pública vascongada. Con las cifras que se vienen manejando, el desaguisado que se puede producir es notable, incluso pensando que los tres sindicatos firmantes van a hacer permanentemente de bomberos y que a través de la consabida Comisión de Seguimiento, con sus chanchullos, pretenderán llenar los vacíos del Acuerdo.

El desaguisado del Acuerdo

De las 2.581 plazas ofertadas, las 800 correspondientes a personal sanitario se cubrirán por concurso de méritos (sin examen oposición), excepto 200 posteriores a julio-89, fecha de aparición de la Ley de Función Pública Vasca, que obliga a cumplir un determinado procedimiento opositor. Las 1.700 plazas de personal no sanitario (administrativo, celadores y mantenimiento) saldrán a oposición libre, garantizando un 45% de la puntuación total a los méritos (fundamentalmente antigüedad). Como el artículo 1 del Acuerdo dice que la totalidad de las plazas comprometidas en la Oferta serán ofrecidas previamente mediante la modalidad de traslados al personal estatutario, funcionario y laboral indefinidio, con carácter indistinto, el lío que se va a armar es monumental, sin que se puede conocer hoy lo que va a pasar con las plazas ofertadas pero, intuyendo que, si se cubre con personal fijo, menos quedarán para los eventuales, ya que entraremos en la amortización de puestos hoy existentes. ●

La Ejecutiva de Sanidad de CC.OO. de Euskadi traiciona a los eventuales de Osakidetza

Escribimos este artículo el mismo día (20 de abril) que se ha conocido la firma de CC.OO., junto a ELA y UGT, de la Oferta Pública de Empleo de Osakidetza. Los efectos de esta firma sobre la continuidad de la huelga indefinida, iniciada el pasado 9, están por ver. Por ahora y aunque lo de CC.OO. no se esperaba, habiendo resultado un mazazo contra la moral de los trabajadores en lucha, las asambleas de eventuales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, han decidido seguir con la huelga y las movilizaciones.

Las reivindicaciones por las que están peleando no se han alcanzado con la firma de este Acuerdo. Recordamos que los ejes fundamentales de la plataforma de los eventuales ante la Oferta Pública de Empleo, son los siguientes:

-- Reconocimiento de la Coordinadora de los eventuales por la Administración como el interlocutor más representativo de estos.

-- Cobertura de todas las vacantes realmente existentes (cifradas en torno a 4.600) y no sólo las 2.581 plazas ofertadas por la Administración.

-- Negativa a aceptar el examen-oposición en ningún estamento, tanto de personal sanitario como no sanitario. Exigencia del reconocimiento de los derechos de los eventuales para cubrir las vacantes.

El Acuerdo firmado con la Administración supone un doble apoyo a la política que ésta viene desarrollando en este conflicto. Por un lado, da por buena una forma de cubrir las vacantes que, no sólo es negativa e injusta con los derechos de los eventuales y crea profundas divisiones entre ellos, sino que hace el juego a una línea de austeridad y sobreexplotación de las plantillas de la sanidad vasca, en cuanto que las plazas a cubrir están lejos de las vacantes reales existentes. Por otro, otorga un cheque en blanco a la Dirección de Osakidetza para acabar con la movilización de los eventuales de la forma más brutal previsible, osea mediante la represión disciplinaria (y, por supuesto también policial).

De esto han de ser conscientes los sindicatos firmantes y, muy particularmente, la burocracia de CC.OO. Que se exasperen los ánimos de los huelguistas más de lo que, hasta ahora, lo están; que se encienda la llama de una mayor radicalización, es el producto lógico de semejante agresión sindical a un colectivo tan numeroso de trabajadores y que tanta ilusión ha pueto en esta pela.

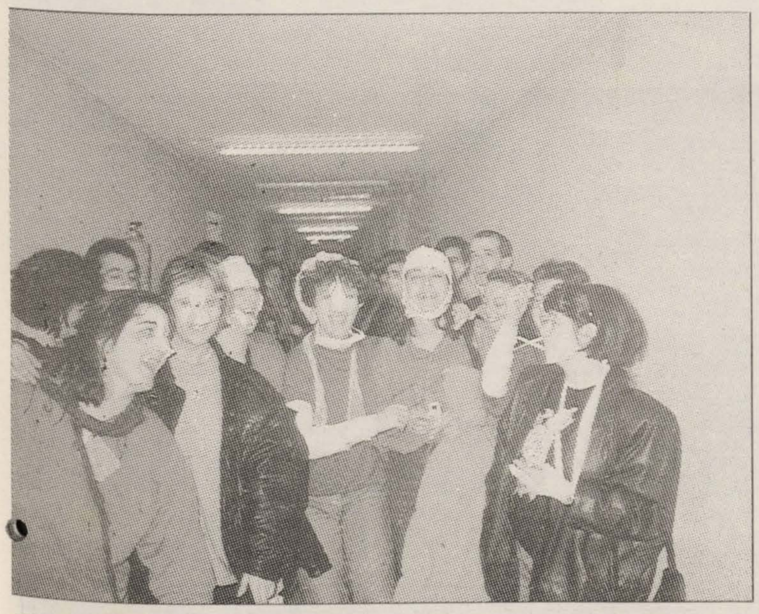
La Izquierda Sindical de CC.OO. hemos estado en esta lucha desde el principio, integrados plenamente en la dinámica asamblearia que le sirve de soporte. Es más, pensamos que hemos colaborado, en la medida de nuestras fuerzas, junto a LAB y ESK-CUIS, en crear las condiciones para hacerla posible, superando la desmoralización que la renovación de la firma del Acuerdo de Osakidetza, el año pasado, produjo.

Nuestra actitud sindical combativa nos ha supuesto la apertura de un Expediente de expulsión de tres miembros de la Ejecutiva de Sanidad de Araba, así como de disolución de este órgano.

Ahora nos enfrentamos a la barbaridad sindical que implica la firma de CC.OO. Una firma decidida en una reunión de la CE de Sanidad de Euskadi convocada sin garantía de asistencia de todos los miembros (concretamente 2 de la Izquierda Sindical que hubieran votado en contra, logrando así que no saliera la posición favorable a la firma, que tuvo 3 votos a favor, 1 en contra y 1 abstención), sin la más mínima consulta a los afiliados en un tema de esta entidad. Nuestra postura no puede ser otra que la denuncia pública de esta burocratada, personalizando, además, dicha denuncia, en esos dirigentes de Euskadiko Ezkerra e Izquierda Unida que están conduciendo a nuestra Federación de Sanidad al descrédito de los afiliados y el odio de los trabajadores sanitarios.

La Izquierda Sindical seguiremos en esta pelea, no sólo por dignidad, porque no queremos agachar la cabeza, sino porque nos parece justa y porque creemos que si se mantiene la movilización todavía es posible obtener resultados positivos.

(tomado de Ezker Sindikala)



Piquete en Txagorritxu. Desde la entrada de la Ertzantza se disfrazan de esta manera.



Seat

Juicio al acuerdo de eficacia limitada

El pasado 4 de abril, en Magistratura nº 9, se celebró el juicio contra el acuerdo de eficacia limitada pactado por Seat con UGT y CC en junio de 1989. La demanda promovida por CGT cuestiona el artículo 2 del pacto, por el cual la empresa transforma ilegalmente el acuerdo de eficacia limitada en convenio de aplicación general, al introducir la vía pasiva como fórmula de adhesión individual al acuerdo.

Tal como advirtieron los abogados de CGT y CISS, el prescindir de la norma legal que establece, para que un acuerdo tenga rango de convenio, su firma por un nímino del 60% de los componentes de la representación social en las comisiones deliberadoras puede dinamitar toda la legislación sobre negociación colectiva. En efecto, el precedente de ese pacto en Seat puede estimular la creación por las empresas de sindicatos amarillos, sin apenas representatividad entre los trabajadores, con los cuales se pactarían los acuerdos de eficacia limitada que luego se transformarían en convenios.

Desde nuestro punto de vista, este peligro es más próximo. Es sabido el interés de la dirección de UGT por modificar el actual marco de relaciones laborales y por eliminar el papel de los comités de empresa, con el fin de hegemonizar el mapa sindical y anular el riesgo de desbordamiento y de expresión alternativa de los trabajadores. La firma por UGT y un sindicato corporativo en FASA Renault de otro acuerdo de eficacia limitada en la negociación colectiva de 1990, señala la dimensión del peligro.

El juego sucio de la dirección de CCOO de Seat

Los dirigentes de CCOO de Seat han hecho toda clase de maniobras contra el juicio sobre la demanda de CGT. En primer lugar intentaron su aplazamiento, a través de promover el aplazamiento artificioso y sin fundamento legal del juicio sobre la demanda que ellos, de forma independiente, también habían efectuado. Cuando esta maniobra no les dió resultado, no dudaron en jugar el papel de "reventadores" en el juicio del 4 de abril. Así, su representante en el juicio mintió abiertamente al negar que CCOO convocará al paro contra el acuerdo de eficacia limitada en junio de 1989. Tuvo que pasar por la vergüenza de tener que reconocer su propia firma en el Acta del Pleno del Comité de Zona-Franca que convocó una Asamblea General de centro, con paro incluído, para protestar contra la firma del acuerdo de eficacia limitada.

Han confirmado que su desmarque de última hora en la negociación del XII Convenio no era sincero. Difícilmente esa postura era creíble, cuando a lo largo de los meses de negociación estuvieron codo a codo con UGT y la Empresa, haciendo de esquiroles en la huelga contra la jornada industrial el 23 de marzo, eliminando de la mesa de negociación al testigo incómodo, Antonio Gil (representante de CCOO por Martorell), y proponiendo sus representantes en la mesa un convenio de dos años, en términos similares a los que luego pactó UGT y CC.

CGT sola en la lucha por la renegociación del convenio

El juicio del 4 de abril se inscribía en una campaña más general para forzar la renegociación del convenio este año. El primer golpe contra este objetivo, fue la actitud de la dirección de CCOO, que se descuelga abiertamente de su compromiso público de renegociar el convenio, y plantea como "alternativa" adelantar las elecciones sindicales para marzo (legalmente durante el periodo electoral, no puede haber negociación colectiva).

A pesar de ello, la información de lo que se iba obteniendo en la negociación de los convenios, especialmente en el sector del auto: 8,2% y paga de 32.000 pesetas en Citroen, 7% y paga de 60.000 pesetas para las categorías más bajas, más 1 día de vacaciones en Ford (rechazado por los trabajadores en referéndum por insuficiente), etc., alimentaba el malestar entre los trabajadores de Seat que comparaban con lo que les había deparado el acuerdo de eficacia limitada: un mísero 6,5% de aumento para 1990 y nula reducción de jornada.

Era necesario hacer todo lo posible para conseguir la correlación de fuerzas que obligase a la empresa a renegociar el convenio. Para ello se estableció un calendario de asambleas por centros y talleres. que debía culminar en una asamblea general de centro en Zona Franca. Las asambleas generales de taller, las asambleas en el Prat, tuvieron una alta asistencia; en Landaben fueron masivas. En vista de la creciente movilización, la empresa empezó a actuar intentando amedrentar a los convocantes, el servicio de orden y vigilancia tomó nota a varios delegados de CGT y CISS por convocar con un carrito de megafonía las asambleas; paralelamente UGT y CCOO desarrollaron una campaña para atemorizar y desmovilizar a los trabajadores. Como resultado de esa acción combinada, la asamblea general de centro en Zona-Franca, si bien reunió en el turno de mañana más de 1.500 trabajadores, una cifra muy digna, quedaba lejos de expresar la fuerza suficiente para conseguir inmediatamente forzar la renegociación del convenio.

Se abre expediente a cinco dirigentes de CGT y CISS

El 29 de marzo, el instructor de expedientes remitía el pliego de cargos por falta muy grave a Francisco Selas, presidente del comité de empresa de Zona-Franca; a Gil, Secretario general de CISS; a Diego Rejón, secretario de organización de CIS; a Pedro Jiménez y a Manuel Trujillo, delegados por CGT. A los tres primeros, la empresa les hacía responsables de los 33 coches perdidos por la celebración de la Asamblea General en Landaben, y a los otros dos por utilizar medios de la empresa en la convocatoria de las asambleas: el "carrito".

Las amenazas represivas de la empresa son la mejor demostración de que la campaña de CGT y CIS por la renegociación del convenio le han hecho mella y la han puesto nerviosa. Sus argumentos para sancionar son ridículos: Asambleas generales en Landaben o en Barcelona, en que se pierde producción, ni ha sido la primera, ni será la última. Y lo del "carrito" roza lo cómico, baste decir que en Martorell se ha utilizado durante los tres últimos años sin que haya motivado ninguna reacción de la empresa.

Como muy bien han contestado en el pliego de descargo los cinco expedientados, "constituye absolutamente una ingerencia de la empresa en las actividades sindicales del representante que suscribe, y de nuestro sindicato, ingerencia que en virtud de la necesaria independencia sindical de la empresa debemos rechazar". En un plazo de quince días la empresa deberá archivar los expedientes o comunicar la sanción, en este caso puede llegar al despido. Habrá que estar atentos, no sea que Volkswagen esté borracha del resultado electoral en la RDA y piense que la Gran Alemania la debemos de pagar también los trabajadores de Seat. Si así se comporta, entre todos habremos de despertarla de ese "sueño".

Corresponsal

Unificación CGT-CISS

El sábado 7 de abril se unificaron las secciones sindicales de la CGT y de la CISS de SEAT-Barcelona. Ha culminado así un proceso iniciado hace varios meses, en los que se ha verificado una gran coincidencia práctica entre las dos secciones.

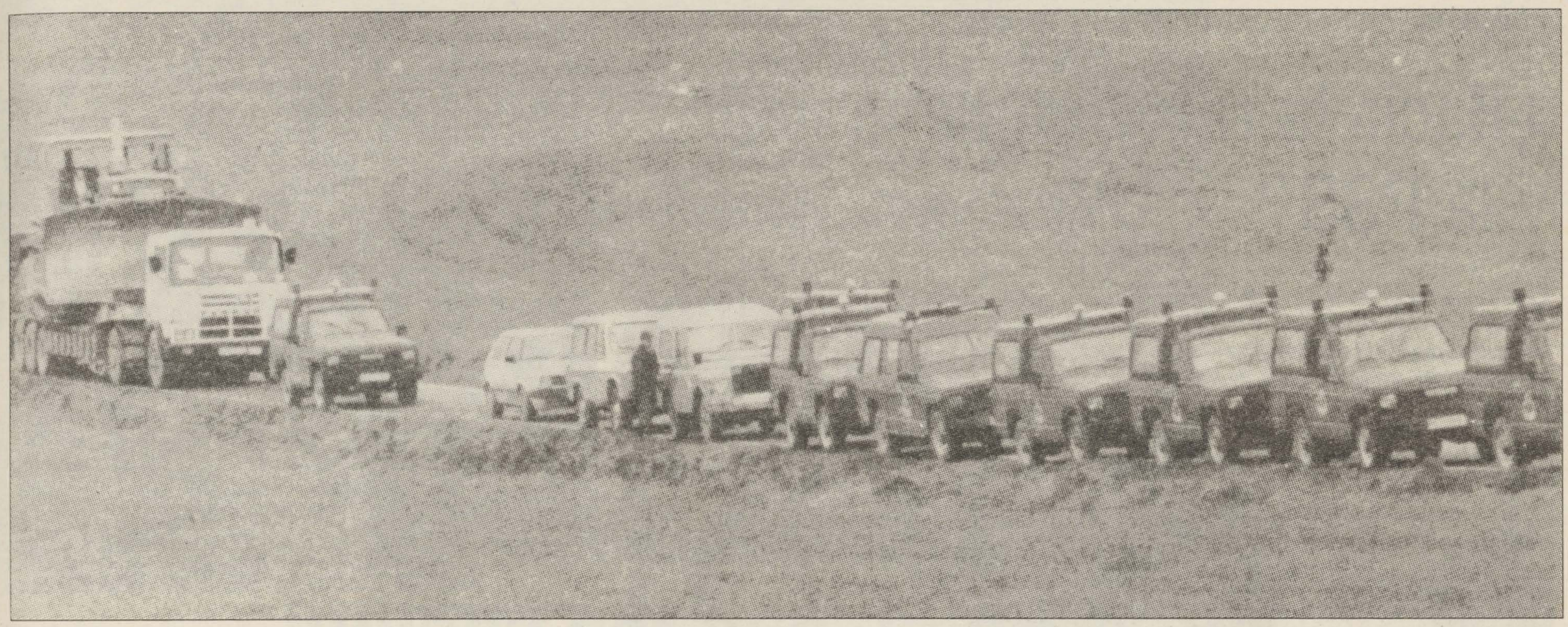
Más de 100 delegados y delegadas de ambas secciones estuvieron presentes en la conferencia de unificación. No se discutieron resoluciones de acción sindical; hay que recordar que la CISS y la CGT habían hecho hace poco tiempo conferencias, en julio y septiembre pasado respectivamente, y que existe una gran homogeneidad en sus planteamientos.

Al final se eligió una Junta Sindical de 15 miembros, además del Secretario General, Francisco Selas, actual presidente del comité de empresa de Zona Franca.

La *nueva* CGT de Seat cuenta a partir de esta unificación con casi 1.000 afiliados y afiliadas. Agrupa a la vanguardia más combativa de SEAT de Zona Franca. Es un buen instrumento para hacer frente a los retos que tiene planteados la plantilla de la empresa industrial más importante de Catalunya y del Estado español con más de 20.000 trabajadores en diversos centros.

Como se recordará, la CGT fue el sindicato más votado en las pasadas elecciones sindicales de SEAT-Zona Franca, el centro mas grande de la empresa con 17.000 trabajadores.





Aranguren es la Tierra que somos todos

Manifiesto de Góngora

Nosotros, hombres y mujeres de Navarra y otras tierras, queremos manifestar públicamente:

1. La Tierra es un organismo vivo y unitario.

2. Las agresiones (vertidos tóxicos e industriales, envenenamiento de mares y ríos, desforestación, desecación, etc.) que se producen en un punto, **repercuten en todo el conjunto planetario** (alteración global del clima, reducción del oxígeno, etc.) deteriorando la calidad de vida de las generaciones presentes e hipotecando las condiciones de vida de las generaciones venideras.

3. Las repetidas agresiones privadas o públicas, de particulares, grupos o sociedades, de gobiernos totalitarios o democráticos, capitalistas o comunistas, amparados todos ellos en una supuesta "legalidad" (estatal o interestatal) **han comenzado a degradar rápida y profundamente las condiciones climáticas y la atmósfera del planeta, situando a éste en el umbral de la supervivencia**.

4. Tal situación debe cesar inmediatamente, concluyendo también su enmascaramiento demagógico amparándose en una supuesta "legalidad" o en el consentimiento de "la mayoría" de algo que no puede ser nunca legal **porque viola el derecho que es primero y primordial**: el derecho natural de la especie a sobrevivir, de la Tierra a perpetuarse y de las generaciones venideras a heredar la Tierra en unas condiciones de armonía, equilibrio y dignidad.

5. Toda la legislación "internacional" o "nacional" es de rango inferior a esta ley natural. Es decir, **debe conformarse y subordinarse al deber que el hombre, como criatura inteligente, tiene de proteger la Tierra y la vida orgánica sobre la misma**.

6. Esta es la perspectiva en la que hay que situar los conflictos entre determinadas empresas públicas o privadas (no infrecuentemente en maridaje de intereses con ciertos cargos públicos y políticos) y los colectivos ecologistas, habitantes de las zonas afectadas, personalidades y personas individuales. No es un conflicto entre una mayoría mecánica, democrática y política, y una minoría apolítica o extrapolítica e irrepresentativa, **sino el de una minoría que sostiene intereses que se oponen a las necesidades de la vida planetaria** y el de grupos concientivos, también, por desgracia, muy minoritarios, **que representan la voz y la conciencia de la Tierra**.

7. En este conflicto la mayoría de la población permanece alienada e inconsciente sobre la realidad de lo que se debate, se juega y se arriesga, porque los grupos concientivos carecen de medios y de capacidad de incisión pública. Y porque los grupos de poder inconscientes de su responsabilidad planetaria utilizan los poderosos medios de que disponen **para ocultar información, extorsionar la verdad, difundir la calumnia o infundir la sospecha sobre quienes se les oponen, presentar como ventajas a corto plazo actuaciones que a medio plazo tienen efectos catastróficos, argüir mayorías numéricas mal administradas y peor informadas; en fin, provocar información sesgada, incompleta o manifiestamente falsa a través de poderosos amplificadores sociales y acallar, ridiculizar, despreciar y falsificar información absolutamente exacta a través de formas más o menos solapadas de coacción y censura**.

8. Entre los muchos escenarios en los que esta dialéctica diariamente se representa y se repite se encuentra, desde hace dos años, el Valle de Aranguren (Navarra), bellísimo conjunto paisajístico en el que el "establishment" navarrista intenta, contra la opinión unánime de los vecinos, instalar el Verdedero de basuras de toda la comarca de Pamplona.

9. Los representantes de las fuerzas políticas comprometidas en la ejecución de tal vertedero no representan, en este litigio, en modo alguno, a la mayoría de la población navarra, pues ésta ha carecido en todo momento de una información veraz, honesta y contrastada.

10. Los vecinos de Aranguren tampoco representan una exigua minoría: representan al Valle en su totalidad. Y han sido apoyados por una lista impresionante de personas y colectivos nacionales e internacionales comprometidos en la defensa de los derechos naturales de la Tierra y representantes, al margen de cualquier distinción de raza, lengua, religión, opinión política, sexo o nacionalidad, de la conciencia planetaria.

11. Cuando la belleza, la salubridad y la integridad de un entorno físico están amenazadas son precisamente sus habitantes los más capacidades para defenderlo, como responsables y depositarios, en ese entorno concreto de la conciencia y del deber del ser humano para con la Naturaleza; y como los afectados más directos por su posible degradación. **Esto es, exactamente, lo que han hecho los habitantes del Valle de Aranguren en su práctica totalidad.** Y no es de recibo, para perpetrar un despojo, aplicar contra ellos la mayoría mecánica de un supuesto conjunto poblacional que carece de interés directo en el asunto, implicación, tiempo o motivación para pensar en él, información veraz o procedimientos por los que hacerse oir, **y que aunque tuviera todo ello siempre representaría, a su vez, una ínfima minoría en relación con la mayoría afectada que es la especie humana en su conjunto**.

12. Ello es así porque, en materias de integridad planetaria del medioambiente, cuando hay concordancia entre los intereses concretos del territorio directamente afectado y los de la especie humana en su conjunto, todos los eslabones intermedios que mantienen intereses discordantes (provincia, estado, etc.) deberán corregirse y reorientarse en favor del interés superior de los primeros (la especie y el territorio).

13. En el caso de Aranguren la desproporción entre las partes en litigio es aún mayor porque la pretendida minoría cuantitativa ha demostrado a lo largo de dos años de lucha en defensa del territorio (que a más de local y navarro, ha sido, es y será siendo siempre por encima del todo terráqueo) una enorme superioridad cualitativa en sus objetivos, medios y fines. Superioridad en los fines porque no se han defendido nunca intereses privados o de grupo **sino intereses conjuntos del valle** que son intereses **naturales en conjunto**. Superioridad en los objetivos porque el rechazo de imposiciones biocidas, afeantes y degradantes ha ido acompañado de un amplísimo rango de ofertas alternativas, técnica y ambientalmente superiores a la impuesta. Y superioridad en los medios humanos porque a pesar de las numerosas amenazas, extorsiones y agresiones físicas recibidas **el Valle no ha renunciado nunca a la no violencia activa como instrumento de expresión de sus justas aspiraciones.**

14. Por su parte la supuesta mayoría cuantitativa ha exhibido a lo largo de todo el conflicto una lastimosa inferioridad cualitativa que se manifiesta: **a)** en la incompetencia de los responsables públicos y políticos para acceder mediante el diálogo inteligente a alternativas que gratuitamente se les ofrecieron mucho más justas y equilibradas; **b)** inconsciencia por anteponer orgullos personales y supuestos o imaginados deterioros de imagen, al hallazgo de esas soluciones armónicas para la población y el ecosistema navarro; **c)** incoherencia de quienes diciendo liderar un pacto contra las minorías políticamente violentas de Euskal Herria no dudan en utilizar los métodos más brutales y desproporcionados para "convencer" a un pueblo desarmado, sin más fuerza que la de su razón, y dispuesto a dar la vida por defenderla sin ceder ante los ataques salvajes y las provocaciones despiadadas que tales "demócratas" despliegan contra él.

Por todo eso: **Pedimos la paralización inmediata del Vertedero de basuras de Aranguren y de cuantas obras públicas o privadas proceden de la misma concepción invertida, violenta y alienante del poder y del progreso.**

Y desde la nuestra llamamos a la conciencia de los hombres y mujeres que lean este manifiesto para que generando las reflexiones y los esfuerzos necesarios, seamos capaces de superar la actitud depredadora que frustra nuestras relaciones con la vida. Y la reemplacemos por una nueva conciencia de cooperación y protección que, en armonía con la Tierra, nos reocncilie también, en la igualdad desde la diferencia, como miembros de una misma familia humana.

Aranguren es la Tierra que somos todos.

Gongora, Valle de Aranguren,
a 9 de Abril de 1990

Firman o se adhieren a este Manifiesto:
J.Mª Sánchez Carrión "Txepetx", *lingüista*; Bárbara Martínez Reche, *enseñanza*; Eôghan-R. Sánchez; Sana Sánchez; Carmen Usanos Guillomia; Pedro Osés, *pintor*; Xabier Irisarri, *artesano*; Alicia Osés, *artesana*; Patricio Fernández Pérez, *prof. universidad*; Juan Carlos Etxegoien "Xamar", *dibujante*; Asisko Urmeneta, *dibujante*; Víctor Moreno, *escritor*; Ernesto Murillo "Simónides", *dibujante*; Mikel Sorauren, *historiador*; Tomás Urzainki, *abogado*; Jose Ramón Urío, *filósofo*; Juan Antonio Urbeltz, *escritor y folklorista*; Jorge Oteiza, *escultor*; Joaquín Resano, *pintor*; Xabier Idoate, *pintor*; Ramón Berraondo, *ceramista*; José María Jimeno Jurío, *historiador*; Pablo Antoñana, *escritor*; Txema Aranaz, *editorial Pamiela*; Bixente Serrano Izko, *enseñanza*; Jesús Chueca, *profesor*; Txema Larrea, *escritor*; J.E. Urrutia Kapo, *escritor*; Luigi Anselmi, *escritor*; Javi Escudero, *librero*; Ricardo Toja, *pintor*; Bernardo Atxaga, *escritor*; Ruper Ordorika, *músico*.

Para enviar nuevas adhesiones:
MANIFIESTO DE GONGORA,
Plaza del Consejo, 3, 4º
31001 Iruñea

El gobierno busca una salida a la crisis del servicio militar obligatorio

¿Hacia la reforma de la mili y la PSS?

Como se recordará, uno de los temas estelares de la última campaña electoral fue la cuestión de la mili. No fue un hecho casual, sino directamente relacionado con la campaña por la insumisión, que hizo irrumpir este debate en la sociedad, en la cual se reveló como mayoritaria la oposición al servicio militar.



En aquel momento, todos los partidos del sistema se apresuraron a incluir en sus programas electorales las más variopintas promesas, desde la no obligatoriedad del servicio militar, hasta una mili más placentera que las mejores vacaciones en el Caribe.

Un Parto de los montes

El PSOE no podía quedarse a la zaga, y propuso la reducción de la mili a 9 meses. Un objetivo más modesto que los del resto de partidos, que no tenían que gobernar. Pero precisamente porque es el PSOE quien gobierna, esta propuesta puede tener su importancia en el futuro e indicarnos por donde van a tratar de salir del atolladero en que les ha puesto la campaña insumisión. Reducción del servicio militar y nueva legislación sobre objeción, con una PSS más "presentable". El gobierno debe dar una salida política mediante una serie de reformas legislativas, en vista del agotamiento de la vía represiva. Esta ha demostrado una cierta utilidad para contener la ampliación de la insumisión, pero no la ha neutralizado y, además, ha provocado la ampliación de los apoyos sociales al movimiento antimili.

Incluso algunos militares han empezado a darse cuenta de esta situación. Ello explica iniciativas como la del juez militar de Iruñea, que el 27 de febrero planteó una pregunta al Tribunal Constitucional con la sugerencia de la posible inconstitucionalidad de la atribución a la jurisdicción militar de los casos de los insumisos. El Tribunal Constitucional ha admitido a trámite esta cuestión, lo que podría abrir la puerta a la paralización de los procesos a los insumisos de todo el estado. Sería el primer paso para "aparcarlos" a la espera de una reforma legislativa que permitiera pasarlos a la reserva, tal como se hizo con los 22.000 objetores "veteranos". Así el Gobierno podría comenzar a aplicar la nueva legislación con llas manos relativamente limpias.

También puede apuntar en el mismo sentido la anulación del Reglamento de la PSS por parte del Tribunal Supremo (22 de febrero); que se ha producido por motivos meramente formales (no se consultó con las "organizaciones de afectados"), a iniciativa de una organización colaboracionista con la PSS (la AOC), y el Gobierno pretende imponer un Reglamento idéntico al anterior.

Secuestrar el debate sobre la mili

La AOC (y también el Consell Nacional de la Joventut de Catalunya) ha planteado el pase a la reserva de los objetores reconocidos hasta ahora, y también de los insumisos a la PSS. No está claro que el Gobierno llegue a adoptar esta medida, pero no sería descabellado que lo hiciera, si tenemos en cuenta que los objetores reconocidos desbordan la oferta de puestos para hacer la PSS, en una proporción de 10 a 1. Sería otro medio de abordar con mayor facilidad la aplicación de una nueva normativa. No hay que olvidar que si el PSOE reduce la duración de la mili, debe cambiar también la legislación sobre objeción. Organizaciones como la AOC están ansiosas por negociar esa reforma.

Sus contenidos han sido ya objeto de varias propuestas por parte de algunos partidos. Convergència i Unió propone al Parlament de Catalunya que solicite a las Cortes españolas la reforma de la Ley de Objeción. En el mismo sentido se ha pronunciado Iniciativa per Catalunya-IU. Los cambios propuestos no son poca cosa: reconocimiento de la objeción sobrevenida; reconversión del CNOC en un organismo que no juzgue la conciencia de los objetores (es decir, supresión del tribunal); misma duración de la PSS y de la mili; realización en la comunidad autónoma de origen. Estas propuestas pueden empezar a abrir el camino hacia la reforma.

No está nada claro que el Gobierno acepte todas estas modificaciones, que representarían un alto coste político y el riesgo de enfrentarse a nuevos problemas (una enorme masificación de la objeción legal). Pero lo fundamental es que todos los partidos del sistema van a tratar de imponer el debate sobre la reforma, secuestrando el debate sobre el servicio militar. De este modo se posibilitaría una salida que no pusiera en cuestión la mili y el militarismo. El movimiento antimilitarista debe ser consciente de ello y prepararse para afrontar la nueva situación; De lo contrario corremos el riesgo de quedar fuera de juego, con mayores dificultades para seguir adelante con la campaña por la insumisión.

Es preciso que el movimiento tense sus fuerzas en las próximas semanas (en las cuales hay fechas tan significativas como el 15 de mayo, Día Internacional de la Objeción de Conciencia, o la semana de las FAS, del 20 al 27 del mismo mes). Que de respuesta adecuada a la represión contra los insumisos que no cesa, a pesar de no jugar un papel político central. Y que en estas y todas las actividades que realice (denuncia de la situación en los cuarteles, lucha contra la PSS) deje claro que esto solo es el principio.

Ricard



Los maderos deteniendo a Pepe

Granada

Liberados los tres insumisos detenidos

Habíamos informado ya de la detención del insumiso de Motril, Antonio Molina.
Al día siguiente de la detención, durante las protestas que se organizaron en Granada, detuvieron también a Pepe y Kareem, ambos insumisos y colegas de las JCR.
Hoy los tres están en la calle. Y la gente con mas gana de pelea que nunca. Esta vez, el movimiento les ha ganado ganado por goleada.

Así que estábamos unas cien personas el martes 3 de abril esperando al furgón de la Guardia Civil que traía a Antonio a la Prisión Provincial de Granada. Y por tres veces impedimos que el furgón traspasara los muros siniestros de la cárcel. 1 a 0.

El comisario Bustos mandó cargar a sus "hombres de Harrelson" mientras gritaba: "¡Cogedme a cinco, quiero a cinco!". La carga fue brutal; pegaron hasta a la prensa. Y no cogieron a cinco, pero sí a dos: Pepe y Kareem. En la foto podéis ver cómo se llevan a Pepe. Hay otra de los dos, saliendo de la cárcel, más contentos. Pero esto viene luego.

2 a 0

El día 4, 150 personas, con mucha presencia de gente joven, participaron en la primera manifestación antimilitarista que se hace en Motril; ya hay allí seis insumisos.

En Granada, Antonio, Pepe y Kareem van a pasar ante el juez. Nos concentramos unas cincuenta personas. Para nuestra sorpresa, el juez soltó a Antonio, diciendo que ese era un problema político y que él no tenía competencias. Sin duda, la gran solidaridad que se había creado, incluyendo a los sindicatos CCOO, UGT, CGT y CNT-AIT, tuvo mucho que ver con la decisión. 2 a 0.

Pero Pepe y Kareem fueron acusados de "atentado y resistencia a a la autoridad e ingresaron en prisión. Inmediatamente nos pusimos en marcha: montamos una concentración ante el Gobierno Civil que reunió a unas 200 personas, exigiendo la libertad de lo detenidos y la derogación de la LOC. El gobernador nos echó a su policía, pero nos disolvimos antes de que cargara.

4 a 0

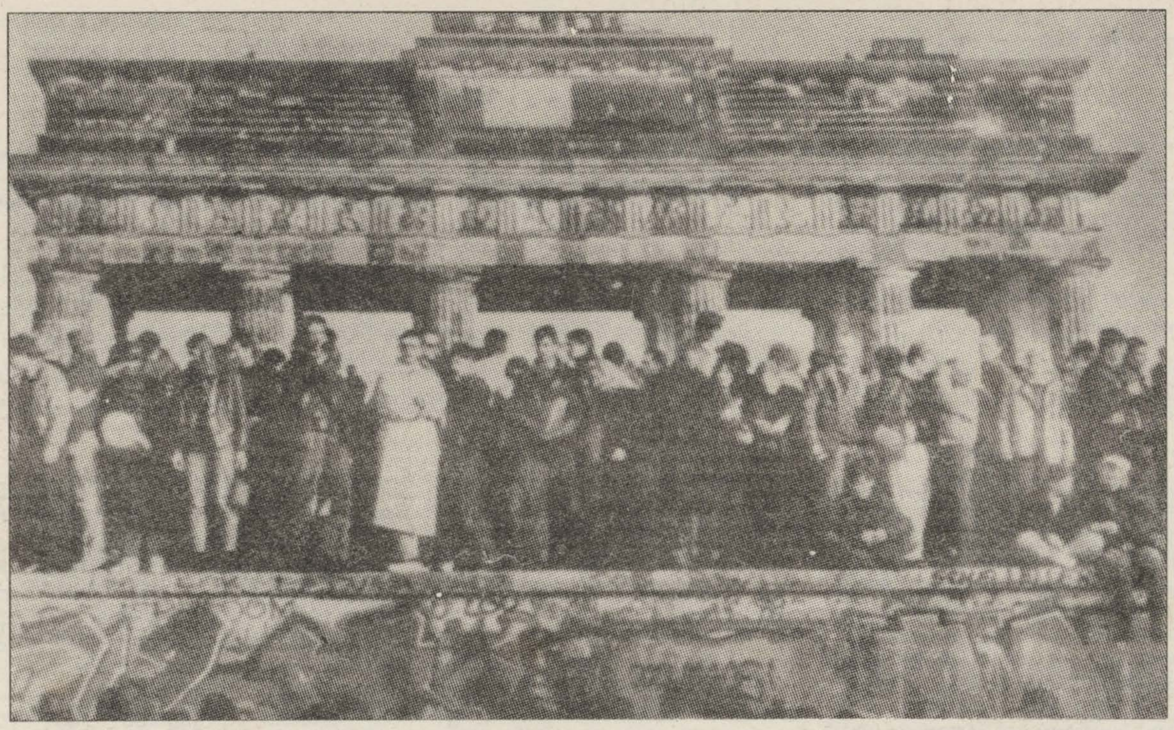
El jueves se hicieron encarteladas informativas en facultades e institutos. Repartimos más de 8.000 octavillas llamando a una manifestación hacia la prisión, convocada por la Asamblea de Objetores e Insumisos de Granada. La solidaridad se ampliaba: llegaron más de 200 telegramas y más de 20 grupos apoyaron la mani.

Nos juntamos unas 700 personas. Allí estaban Bustos y sus perros. Pero les dejamos con las ganas. La madre de Kareem leyó el comunicado que habían escrito en la cárcel. Después disolvimos la manifestación, gritando que volveríamos allí cada día hasta su puesta en libertad.

Y el viernes día 6, el juez a pesar de las fuertes presiones del fiscal, en papel de comisario político, dio la orden de libertad. Y nos fuímos a la puerta de la cárcel, bien provistos de champán a esperarlos y abrazarlos. Salieron como una moto. Por allí andaba el comisario Bustos, a una prudente distancia, observando el asunto.

Lo que observó fue puños en alto, alegría, insumisión. O sea que uno por Pepe y otro por Kareem, 4 a 0. Goleada. Habrá más.

Sierra



"Puede ser que un día..."

El poeta y cantante Wolf Biermann fue uno de los símbolos, o el símbolo mismo, de la juventud este-alemana en su lucha contra el Muro y lo que representaba. Nacido en 1936, hijo de un estibador judío de Hamburgo que murió en Auschwitz, se destacó públicamente por su protesta contra la tiranía burocrática de Ulbricht y Honecker, hasta el punto de que se le prohibió editar desde 1965. En 1976 es obligado a exiliarse y privado de la ciudadanía este-alemana. Cuando la presión popular derribó el Muro de Berlín, el pasado otoño, tuvo ocasión de cantar para multitudes. Pocas semanas después la euforia se ha convertido en una amarga decepción. Este texto que hemos tomado del Die Zeit fue publicado el pasado 2 de marzo, esto es, en vísperas de las elecciones; los resultados de éstas confirmarán aún más el desencanto de toda una generación.

¡Revolución en la RDA! Yo me preparaba para días tensos de esfuerzo y héme aquí tan sorprendido como mis viejos enemigos, esos malditos cadáveres del Buró político. La historia nos lanza, a nosotros y a nuestros antagonismos pasados, a la cuneta izquierda y gira de golpe hacia la derecha.

Cegueras

Ciegos, los Alemanes corrieron hacia el *"Imperio milenario"* y marcharon después, ebrios, a la guerra. Todavía titubeando, se separaron y pelearon, ciegos de cólera. Cuando Gorbachov ha levantado el telón de hierro, los viejos enemigos se echan en brazos, ciegos de amor. Y nosotros, la izquierda del Este y del Oeste, nos quedamos ahí, con los brazos colgando y una sonrisa en los labios. (...)

Desde que el sol sale por el Este, el pueblo se frota sus ojos adormecidos. La mayoría silenciosa puede por fin pronunciar su nombre. Los que han tragado todo lo que les han echado durante estos cuarenta últimos años se lanzan a gritar alto y fuerte. Valerosos burgueses, mansos borregos en las supuestas elecciones del pasado, se ponen a aullar como lobos; y los ratones que se escondían, con motivo, salen de sus agujeros para corear *¡Helmut! ¡Helmut!*

Cuando Helmut Kohl estuvo en Dresde, un grupo llevaba esta pancarta: *"¿Pasar del estalinismo al capitalismo? No, gracias"*. Unos 3000 conciudadanos les abuchearon, se les echaron encima y apalearon por las calles. Llevaba la pancarta mi viejo amigo Bernhard T., un obrero opositor de izquierda fichado y amenazado durante años por la Stasi antes de ser encerrado en sus mazmorras de la Bautzenerstrasse en Dresde. Sobre él se echó una jauría de Alemanes-Alemanes arrojándole su veneno: *"Cerdo de la Stasi"*, *"fuera los rojos"*. Una casa de locos.

Quienes ayer bailaban a golpe de silbato del partido, silban ahora, en la plaza de Leipzig, cualquier manifiesto, la menor reserva ante la fiebre de la gran Alemania. Las víctimas que han soportado demasiado tiempo el régimen totalitario, son las primeras en exigir la anexión inmediata a la República Federal.

Un lujo de tenderos

Pero dejemos a los oprimidos. Los opresores no valen más. Me sorprende el asombro repentino, la indignación infantil ante el lujo y el despilfarro de los antiguos amos. No son los diez vídeos que guardaban Willi Stoph y Harry Tisch lo que nos han costado tan caro, y no tengo ningún deseo de ir a hurgar en los armarios de Margot Honecker para recuperar un paquete de rulos occidentales y tres botellas de auténtico whisky escocés. Que algunas buenas gentes de la RDA, que han despertado tarde, lo descubran con un grito de sorpresa, aún se puede aceptar. Pero los gangsters barrigudos de los medios de comunicación occidentales ya deben saber, por su cuenta, lo que es el lujo real en este mundo.

El Spiegel no ha encontrado nada mejor que una factura de joyería suiza por importe, creo, de nueve mil marcos o francos, qué más da, pagados para adornar la marchita piel de Margot con toda una panoplia de alhajas, brazaletes, collares, broches y pendientes. Por ese precio, la quincallería debía ser más bien pobre. Cualquier dentista occidental le ofrece más a su amargada mujer para que le permita estar con su amante en Mallorca. Se ha demostrado que el viejo Honecker poseía una piscina de diez metros por doce... ¡no me hagáis reir! Uno de cada dos farmaceúticos de Altona, uno de cada tres comerciantes de Hamburgo vive con mayor lujo. Se nos está predicando el agua mientras que ellos beben su vino. Malo y tardío plagio de Heinrich Heine. Todavía me parecen mucho peor los señores que predican públicamente el vino y se emborrachan de sangre.

Poniendo a Marx del revés, si le he comprendido bien, deduzco una nueva ley histórica de la economía política: cada sociedad debe intentar repartir la riqueza tan inequitativamente como sea posible, sin provocar odios. Esto sirve también para el futuro. Pero encontrar este equilibrio es escabroso, pues la paciencia de los explotados es una gran variable. Los estalinistas no han fracasado, sin embargo, por no haberlo comprendido así. La catástrofe de este régimen no se debe a sus desigualdades sociales sino a otra cosa: este régimen de bonzos ha conducido a no producir absolutamente ninguna riqueza, antes incluso de poderla repartir con la mayor desigualdad.

El lujo que estos feudales del socialismo se han concedido en medio de la miseria general era de por sí bien pobre y miserable, un lujo de tendero, banal hasta hacer reir. Los ricos y los poderosos del mundo occidental hacen lo mismo, sólo que con algunos ceros más en sus facturas, y lo pregonan con estilo, sin mala conciencia. Es verdad que ellos han tenido tiempo para instaurar sus sistema de dominación, que no son nuevos ricos ni advenedizos del poder.

El objetivo socialista está perdido. La gente no quere ni siquiera oir hablar de socialismo con rostro humano. Esta tautología de Dubcek inflamaba todavía nuestros corazones en 1968. Hoy, es ya pasado. La experimentación animal a gran escala sobre seres humanos vivos ha terminado.

Mirar las cosas de frente

Se puede lamentarlo, pero es también una opción. Hasta la anexión más burda a la RFA será mejor que todo lo que le ha precedido. Yo había pretendido, es verdad, otra cosa. Pero la historia no está para satisfacer al pequeño Biermann. Yo quería algo aparentemente imposible: una Alemania que no tenga que esforzarse en satisfacer sus necesidades más inmediatas, sino que busque, en lo más profundo de sus probadas capacidades creativas, otra vía, que evite la destrucción pacífica del género humano.

Pero tal y como van las cosas, mi satisfacción sólo puede ser negativa. (...) Veo la reunificación como un matrimonio desigual: Michel, villano ya metido en carnes, se casa con su sobrina desvalida, salida de la asistencia. Pero, ¡atención!, la pequeña RDA no es tan pobre como parece. Entre los países socialistas, se trataba de un paraíso de bienestar. Forma parte del pequeño club refinado de los superricos en este mundo que muere de hambre y de sed. Los que huyen en un Trabant al país de los Mercedes están pasando del octavo país rico del mundo al tercero.

Honecker y sus tartufos eran unos descarados embusteros con su media verdad: la RDA, un país floreciente. Pero el canciller Kohl y sus lacayos reunificadores mienten igual de descaradamente sobre la otra mitad: la RDA, un montón de chatarra sin valor alguno, irremediablemente perdida sin anexión inmediata a la República federal. ¿Y Checoslovaquia? ¡Aún está más arruinada que la RDA! ¿Habrá que anexionarla también? Hungría cojea alegremente sobre su bastón, Polonia mendiga de miseria, la Unión Soviética se carcome con sus martillos y sus hoces herrumbrosas. ¿Va a salvarlos a todos el régimen de adopción rápida de Helmut Kohl? Visto desde Etiopía, vaya cinismo.

Hasta que terminó este memorable año 1989, mi imaginación política todavía me bastaba: derrocar a los burócratas, ¡sí! Desarmar a la Stasi, ¡claro! Derribar el Muro, ¡desde luego! Incluso podía concebir una revolución sin una gota de sangre y sin esas barricadas pasadas de moda. La habíamos nombrado y cantado desde hacía mucho tiempo y la realidad hacía emerger nuestros sueños. Pero la concha escondía un bestia muy diferente a la que yo había soñado, más parecida a un cocodrilo que a un ruiseñor.

Una vez más, la realidad es más imaginativa que todos los poemas. Los bien redactados escritos de la lucha política cotidiana, la hiel y el veneno alegre de mis canciones en plena pelea, sus versos rimados de ironía y de dolor, caen ahora de la historia a la historia literaria. (...) *"Puede que un día, si todo se realiza / Pero yo no he realizado nada, salvo tomar las cosas de frente"*. Con esta canción comencé mi concierto en Leizpig. Lo que haría falta en la RDA, ciertamente, es abordar las cosas de frente. Pero el asalto frontal ha resultado ser una anexión por detrás.

La vieja obra ya se ha representado

En lo que a mí concierne, ésta sigue siendo mi actitud. Abordo las cosas de frente. Ya no tengo la necesidad de saber el que más, ya no detento la verdad del oponente, en fin, ya no poseo la razón. La vieja obra ya se ha representado, nuestros buenos viejos sacrílegos y sus contestatarios abandonan juntos la escena y comienza a escribirse la nueva obra. Sí, esta revolución me ha liberado de mi viejo papel. El predicador en el desierto puede por fin hablar en voz baja, se acepta incluso que tartamudee y se calle. Hago mis cuentas mentales y reúno mis últimos denarios de utopía comunista en el fondo del bolsillo. Moneda sin valor, de la que me queda un poco de falsas promesas.

Pero, ¿por qué asombrarse de que aún siga con mis ideas? No puedo extinguir dentro de mí el sueño de una sociedad más justa. Porque este sueño es más viejo que todo lo que ha tomado el nombre de comunismo. Es tan viejo como la humanidad y siempre ha sido asesinado, porque siempre ha levantado la cabeza.

Wolf Biermann

EGIN egunkariaren zuzendari berriarekin

Ahotsik ez dutenen ahotsa izan nahi dugu

Xabier Oleaga ha trabajado durante años en Punto y Hora y Egin. Trabajó con Txema Montero, como encargado de Prensa, en Bruselas. Ha sido en el último período responsable de la Oficina de Prensa de Herri Batasuna. Dejaba su puesto en el Consejo de Administración de Orain S.A. para asumir la tarea de director de Egin. Buena ocasión para saludar al diario colega mayor de nuestra lucha informativa, comentar preocupaciones y planes nuevos, y, ¿por qué no?, presentar alguna pequeña preocupación. Xabier Oleaga habla para ***ZUTIK!.***

Denbora gutxian Egin-eko zuzendaritzan egon dira Jose Felix Azurmendi, Juan Muñoz eta orain zu. Nolatan hainbeste aldaketa?

Jose Felix-ek utzi zuenean ni ez nengoen hemen eta ez nuen jarraitu asuntoa. Juan Muñoz-en zuzendaritza, probisionala izan da. Luzatu bada ere, beti "en funciones" zegoen. Baina azaroako atentatuak, Josu Muguruzaren hilketak, alegia, denon planak hautsi zituen. Erredakzio burua zen eta zuzendaritzan pisu handikoa. Hutsunea bete beharrekoa zen eta zuzendaritza indartu. Beste aldetik administrazio kontseiluan eta zuzendaritzakoekin egiten ari ginen azken 3-4 urteren martxaren ebaluaketa eta aldizkarian asmo berri garrantzitsu batzuk egiteko momentua zela pentsatzen genuen. Horrela hasi zen zuzendaritza berriaz hitzegiten eta ni sartu ninduten jokuan.

Aipatu duzu Egin-eko zuzendaritzaren asmo berriak.

Egin dugun barne azterketaren arabera Egin-ek azken 3-4 urtetan hazkunde kuantitatibo bat izan du. Orrialde gehiago ditu, bai *Aldeak* (Deba-Aldea etabar...) eta baita sekzioak ere handitu egin dira. Irailatik aurrera nahi dugun ireki fase berrian alde kualitatiboak izango du lehentasuna. Eta horrela landu nahi ditugun alor nagusiak hauek dira:


egin

Leizaola vendrá el día siete a Bilbao

agur

Disparos ultras en Bilbao y Pamplona

Euskadi Norte: Las ikastolas amenazadas

Hay acuerdo sobre la Generalitat

ETA se reorganiza: Unión Berezis - Milis

1977.eko Irailak 29: lehen zenbakia. Mariano Ferrer izan zen lehen zuzendaria

Informazio propioa hobetu nahi dugu, horrelako informazio eremua zabaldu. Hau da, ez ditugu izan nahi notizi iturri gisa agentziak eta beste periodikoak soilik. Guk geuk geure iturri propioak nahi ditugu izan. Aldi berean informazio hori gehiago landu bai kontraste aldetik nola aberastasun aldetik.

Eta informazio propio egin ezin dugun eremuetan analisi, eritzi edo erreferentzi on batzuk lortu. Kasurik nabarmenena estatu mailako eta internazional mailakoak dira. Gizaldi bukaera honetan dauden aldaketa eta erreto handiak dira eta kontextu honetan behar dugu analista on batzuk, erregularki egunkarian agertuko direnak, kredibilitate eta fidagarritasuna dutenak. Irakurlegoak jakingo du guzti horretaz izango duela analisi eta eritzi serio landua Egin arazo horietaz ere erreferentzi bat izan dadin.


egin

Insatisfechos con las licencias de pesca

EGIN cumple hoy su primer año

El PSE devuelve los ataques al PNV

Desaliento tras la primera reunión de la comisión de Conciertos Económicos

La Constitución pactada definitivamente

Zentraleak aspertu «gogoeta egunean»

Lehen urteurrena. Juan Ramon Martinez, zuzendari berria, geroxeago istripuz hilko zen

Aldaketa honen alor bat izango da eritziarena. Firma errenobazio bat egin nahi dugu eta ez utzi orain bezala bi orrialdeetara mugatua. Kultura, estatua, mundua, ekonomia sailetan sartu nahi dugu eritzia ere. Ekonomia eta Internazionala mailan bereziki esfortzu handi bat egin behar dugu. Internazional sailaren aldaketari azken hilabetetako gertakariek urgentzia handiago ematen diote egin behar honi. Ekonomia mailan, berriz, transformazio handiak izan dira. Egin-ek paper garrantzitsua jokatu du azken urtetako langileen borrokan, baina borrokak behera egin dute eta ekonomiak badu beste dimentsio bat. Ez da, bada, aski ematen diren borroken berri ematea. Behar dugu sakoneko aldaketen eta horien inguruko erreflexioen informazioa eman eta eritzi kualitatiboak eskeini.

Nola baloratzen duzue Egin-ek Euskararekin egin duen esperientzia?

Aitorpen pertsonal batekin hasiko nazaitzu. Sartu nintzen Punto y Hora-n euskaraz idazteko eginbeharrarekin. Handik sei hilabetetara zerbait, oso gutxi, idazten nuen euskaraz, baina erdal idazlea bihurtu nintzen. Uste dut prozesu bera eraman duela Egin-ek.

Badakit beste komunikabideekin konparatzen hasi ezkero, Egin irabazle ateratzen dela, baina hori kontsuelo txarra da. Gure esperientziarekin kritikoak izatea da biderik onena, geroan asmatzeko. Nik uste dut euskara erabiltze porzetaietan ez diegula erantzun zegoen espektazioari. Baina, eta hau da okerrena, euskararen erabilpenari buruz izan dugun politika ez da egokiena izan. Zer informazio mota eman dugun euskaraz? Garrantzizko gaiak nola eman dugun?

Egin hasi zeneko momentua eta oraingoa oso desberdinak dira arazo honi buruz. Garai hartan euskara idatziaren presentzia hutsa zen egunkaritan. Egin eta Deia azaldu ziren. Aurrera pausu bat zen. Pausua ez zen ematen merkatu argudiogatik, gero zenbait prentsak (Diariok adibidez) egin duen bezala. Beste konbentzimendu bategatik zen.

Orain erreflexio sakonagoa da. Dugun marko diglosikoa kontutan hartuta, erdara nagusi den egunkari batetan euskararen presentzia onuragarria da? Erantzuna, noski, segun nolako tratamendua. Baina honetan bi gauza planteatzen zaizkigu: Euskararenganako politika eta egunkariak komunikatzeko duen beharra. Egin-en bokazio politikoa izango litzateke osoa euskaraz ateratzea. Egineko emaitzarik bereziena, karga handiena politika nazionala da, eta maila horretan ezinezkoa da komunikazio beharrengatik hizkuntza nagusia euskara izatea. Gehiago sartu? Dudarik ez. Gai garrantzitsuetan? Bai. Baina formula zehatzik ez dugu.

Zein da EGINek gizartean jo katzen duen papera?

Orokorki esanda, Egin Euskadin nahi du izan "ahotsik ez daukatenen ahotsa". Eslogan moduan esanda, baina hori da. Espreio mediorik ez duten gizarte talde eta talde politikoen eremua izan behar du. Hori da planteamendu globala. Eta horrela izanik, sektore horien aurka dagoen ofentsiba informatibo eta propagandistikoa nolabait geldieraztea. Eta hemengo gizartean eta kontestu informatiboan oreka bat sortzeko burrukatzea. Gure presentziarekin baldintzatu oreka hori.

Batzutan badirudi, Egin eta beste egunkariak alderatuz, bi mundu informatibo daudela. Horrek ez al du egoera errealaren desitxuraketa baten arriskua? Arazoa al da zure ustez?

EGINek ordezkatzen duen ahotsik gabekoen alde horren aurka dihoa gizartearen desoreka. Gure eginbeharra da desoreka hori konpentsatzea informazia alorrean. Informazio alorrean gizartea desekilibratua da gu garen sektore horrentzat eta desoreka horren kontra burrukatzen dugu gure alorrean, beste batzuk gizarte beste alorretan burrukatzen duten bezala.

Gu gizartearen parte gara eta parte interesatu eta aktibo gara. Ez gaude gainetik, olimpotik gizarteari begira. Erreibindikatzen dugu kazetaritza horrela egitea. Objetibitateak eta horrelakoak ez du existitzen. Eta honetan zenbait alde hartu behar ditugu kontutan.

Irakurleak eskatzen du ahalik eta abaniko zabalena hartzea. Egia da, behar bada, alde horretatik ez dugula irakurlearen egarri oso-osorik asetzen. Baina hori ez da irakurlearen nahi bakarra. Bestek emandakoa kontrastatzeko aukera ere eskatzen du. Eta beste aldeak badu Telebista, irratia....eta medio horietan kontrasterik ez. Egin-ek eskeintzen du kontraste aukera.

Instituzioak, Parlamentua, etabar... askotan existitzen dira komunikabideetan esistitzen diren neurrian. Komunikabideek ez dute hor dagoen arrakastatsu hori, besterik gabe hartu eta isladatu. Atzeko interesen arabera isladatzen dute eta horien arabera arrakasta bera sortu ere egiten dute. Hor duzue, adibidez, delako "Gesto por la Paz". Agian handitzen ari da. Baina komunikabideen eraginarik gabe, ez da handitzen. Eta "gestoaz" mundu guztiak hitzegiten du. Ez notizia izateagatik, propaganda hutsa egiteagatik baizik. Guk ere hitzegiten dugu baina segun. Propaganda hutsa dela uste dugunean ez, baina gure irakurleentzat klabe inportanteak ematen duela iruditzen zaigunean baizik.

Azkenik komunikabideen artean funtzionatzen du "teilatu informatiboarena". Egin izango ez balitz emango ez luketen informazioak ematera behartuak aurkitzen dira. Eta alderantziz ere gertatzen da. Ezin dugu ixildu bestek emandako notiziak. Hau dena mogikorra da. Eta mugikor-



Egin eguna: ezinbesteko zita bat

tasun horretan egiten dugu aukerak, baina esandako erizpide horien arabera. Faktore desberdinen artean oreka bat bilatu behar da eta erizpide nagusienganako fideltasuna mantenduz.

Gure gizartean zatiketa sozial sakon bat dago. Zer jarrera du Egin-ek horren aurrean? Zer nolako eragina du honek Eginen baitan.

• Zatiketa hori nabarmena da Egin erosteko orduan. Ez da hainbestekoa irakurtzeko orduan. Portzentaiak ematea zaila da. Baina egindako sondeoen arabera Erosle/Irakurle artean desoreka handiena duena Egin da. Diariok adibidez, erosle batengatik 2-3 irakurle ditu; Egin-ek berriz, eroske batengatik 4 irakurle. Eta honen esplikaziorik errexena da alderdi instituzionalistetako jendeak ere Egin irakurtzen duela.


egin

Euskadi responde con la huelga general a la muerte del diputado Josu Muguruza

Hay que seguir — Dagigun aurrera!

Laugarrenurteurrena. Garai hartako zuzendaria, Jose Felix Azurmendi hain zuzen, gartzelatik pasa beharko zuen

Egin-ek, noski, nahi du gizartean eta politika arloan influentzia zabalena izatea. Baina badago gizartean dauden indar korrelazioen dinamika eta horretan egunkariak sartzen dira. Eta paper bat jokatu behar du bere ikuspegiaren aldetik. Gainera, informazio medioek eta profesionalek ideologi bat daukagu. Ez gara neutralak, ez ideologi mailan ezta ere estrategi edo joera orokorren mailan. Egunkaria saiatzen da jende gehienengana iristen, ezarri ahal zaizkion hesi edo etiketak gainditu, baina baita ere, aldi berean, bere burua murrizten du definitzen denean bere politika konkretuarekin. Inportanteena da kontextu informatibo politikoan jokatu behar duen papera betetzea, helburutzat hartu duen paper politikoa betetzea. Eta horri eutsiz zabaldu eragina.

Hitzegin dugu lehen "*Eritzi*" sailari buruz. Sakonduz: Ez al zaizu iruditzen pobretze bat eman dela? Ikuspegi nahiko monolitikoa agertzen dela? Erakargarritasuna, horregatik, hersturagatik, galdu egin duela?

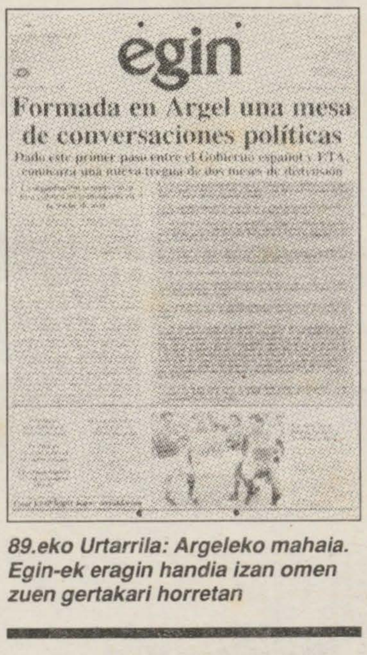
Kezka horiekin ados nago. Lehen aipatu dizudan aldaketak kezka horiei ere erantzun nahi dio. Irekitasun, zabaltasun hori beharrezkoa dugu. Ba dira sektore batzuk Egin baino ez dutenak espresatzeko modurik. Tendentzia dugu jende horren eritziak ateratzeko. Espazio gutxi dago. Eta erizpide honen arabera jokatuz eguneroko serbidumnbreak nagusitzen dira.

Erizpide horrek ezin gaitu eraman, ordea, garapen biziatu batetara. Egin-eko irakurlek barrikadaren bestaldekoak zer pentsatzen duten jakiteko aukera izan behar du. Egunkariak berak emango beharko lizkioke momentu honetako egoera soziala, politiko eta kulturala interpretatzeko klabeak. Eta horretarako ez da nahiko gu garen inguru politiko edo sozialaren eritziak argitara ematea. Lehen erizpidearen garapen biziotsua izango litzateke besteen eritzi zuzena ez ezagutzea. Ebitatu behar dugu arrisku hori. Eta hor kokatu behar dugu eritzi sailan eman nahi dugun aldaketa.

Egin-ek garrantzi handia du, dudarik gabe, Euskadin burrukan diharduten sektore guztientzat. Askok irakurtzen du atentzio handiz astelehenero hirugarren orrialdeko "editoriala". Nola egiten da?

Esan daiteke, bai, hori dela editoriala edo eritzi bereziki landua. Normalean politikoa da. Astean gertatu eta gure eritziz garrantzitsuenak direnak aztertu eta horren kokapen bat egiten dugu kontestu informatibo eta politikoan. Kultura mailan edo ekonomia mailan zenbait gertakarik dimentsio bat hartzen duenean ere tratatzen da. Baina kriterio nagusia politikoa da. Herri Batasunaren ikuspegi ofiziala dela? Gehiegitxo esatea da. Egin-eko kazetariak batzutan, administrazio kontseiluak bestetan egina da. Talde aldakorra izan daiteke. Baina astean zehar, eguneroko lana da gertakizun politiko eta informatiboei buruzko komentarioak. Hori da normalean erabiltzen dena gero eritzi hori egiteko. Sarri askotan kontsultak egiten dira. Herri Batasunako jendea kontsultatzen da, baina ez bakarrik. Batzutan jotzen da Madrideko zenbait pertsonengana -kazetariak eta politikoak— eta baita ere, askoz gehiagotan, bertako politikariengana, EAkoak PNVkoak eta bestelakoak ere. Azken batetan, komentaristak bagaje bat behar duelako neurtu ahal izateko gertakariak eta sensibilidade desberdinak ezagutu behar duelako, guzti honen arabera analisiak formulatzeko.

Egin da, konparaziorik gabe, burrukan dihardutenei lekua ematen dien egunkari. Hala ere, batzutan, mogimendutako tirabiretan komentatzen da edo holako informazio desegoki eman dela, edo manipulatu egin dela edo marginazio bat ematen dela...


egin

Formada en Argel una mesa de conversaciones políticas

89.eko Urtarrila: Argeleko mahaia. Egin-ek eragin handia izan omen zuen gertakari horretan

Behar bada kezka eta kexu horiek legitimoak dira. Orokorrean hartuta esaten da batzutan tendentzia nabarmen bat dagoela etabar... Ez dago jarrera berezi bat holako marginaziorik egiteko.

Egin-ek badu noski erizpide nagusi bat honetaz: kontestu informatiboa aldakorra izanik ere (ez da orain, duela bost urte bezalakoa), gaur egun erasorik gogorrena jasaten duen sektorea Herri Batasuna-Gestorak-KAS-en inguruko sektore zabala da. Egin-ek ez du izan nahi erasotuen den sektore horrentzat konpetibitate eta agresio foro bat. Erizpide honen arabera gerta daiteke deformazio bat, nolabaiteko marginazio bat ematea zenbait sektoreekiko (Kakitzat, Komite Internazionalistak...). Gertatu ahal dela? Agian bai. Eman daiteke lehen aipatu dizudan erizpide horren garapen biziotsu bat. Ez dut ukatuko. Baina ez da erizpide marginatzaile bat dagoelako. Egia esateko, jasotzen dugun kexa gehienak HB, Gestorak eta ASK-ko sektoreetatik datozte. Arazo teknikoak izaten dira, organizatiboak, leku falta, aktualitate galtzen dela etabar... Hautaketa egin behar da, baina horretan ez dago erizpide marginatzailerik

Egin-en osasuna nola dago? Kanpaina berri bati hasiera ematekotan zaudete.

Ekonomikoki, boikot guztien gainetik, 85 ezkeroztik nahiko saneatua dago. Klaro, erreto berriei aurre egiteko dirua behar da.

Bestalde, 87 inguruan beherakada bat izan genuen salmentan. Orduan hasi ginen *Aldeak* ateratzen. Izan ere, inkestak beti azpimarratzen zuten gure irakurlegoaren eskaera zela informazio lokala eta kirola, eta ekin genion. Egia esan, hutsune bat zen hori. Ikuspegi nazional batean oinarritutako informazio politika egin nahi genuen hasieratik, benetan egunkari nazionala. Ordurarteko egunkariak lokalistak ziren. Gure apostu horretan lokal mailako informazioari ausentziaren lekua geratu zitzaion. Horrela, *Aldeak* ateratzen hasi ginen, egoera estabilizatu eta orain zerbait gorantza egin dugu. Diario eta Egin dira CIESen azken inkestaren arabera gora egin dugunok.


egin

CUATRO AÑOS DE EGIN — Festivo Aiderdi Eguna y reprimido Gudari Eguna

Real y Osasuna repitieron victoria

EUSKARA Subvencionado

Muguruza diputaduaren hilketa: baita ere Egin-en kontrako eraso bat

Kanpainarekin horri eutsi eta bultzada eman nahi diogu. Lema bat izango du: Kriteriodun irakurlegoa. Ez da izango mundu guztiari zuzendua. Gure irakurlegoaren perfila kontuan harturik, hau da, kultur maila altua, diru arloan bajua, politizatua, gazte jendea.. hitz batean gizartean aurrerakoi definitzen diren ezaugarriko jendea, kriterio landutzat jotzen den jendea. Adibidez, **ZUTIK!**eko irakurlek. Baina kanpainak badu ere bere alde ekonomikoa, noski. Behar dugu erosle gehiago. Erostea eta ez bakarrik irakurtzea.

Gorosti



ALGUNOS DATOS SIGNIFICATIVOS

Posicion en el ranking estatal de periódicos, según venta: entre el 14 y el17.

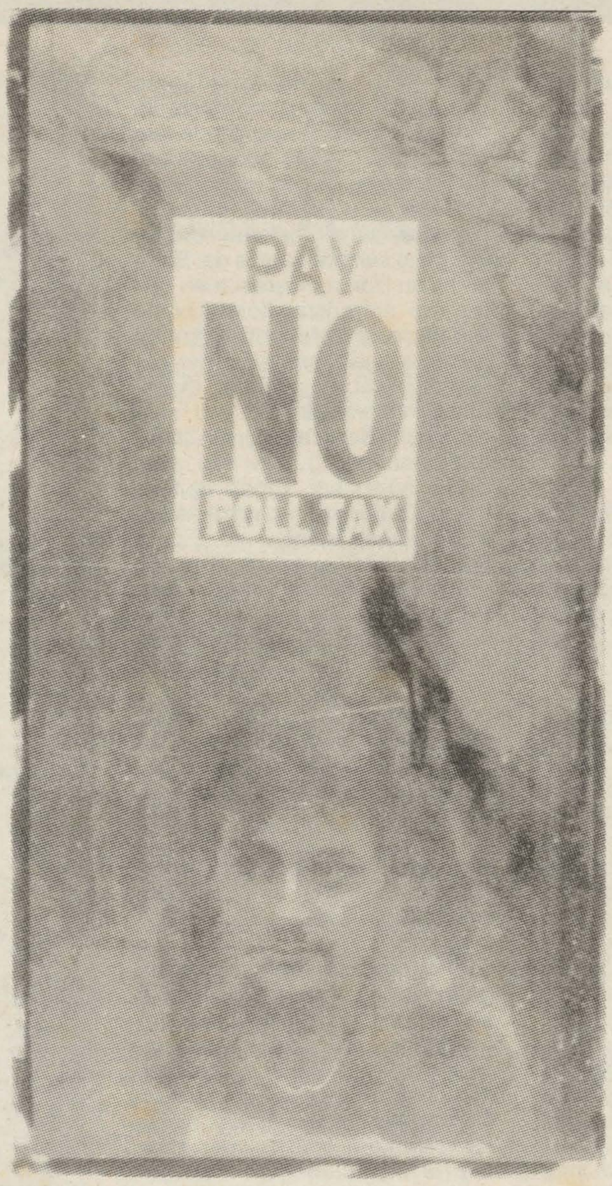
Numero de lectores/as: 135.000. (Otros periódicos: Deia 90.000; DiarioVasco: 215.000; Correo Español:415.000.).

Relaciones con el ministerio del Interior:
— 2/3 apercibimientos al juez cada mes;
— 2 condenas a Sanchez Erauskin, cumplidas;
— 1 condena a J. Felix Azurmendi, sin cumplimiento;
— proceso en curso por un manifiesto de KAS en relación con la emboscada última de Irun-Behobia;
— retirada del "libro rojo del cole";
— controles policiales a la salida de Egin para retrasar, dificultar la difusión;
— obstáculo permanente del ministerio del Interior para que se pague a Egin lo que según legalidad vigente se le debe.

Facetas de Boicot económico, con incumplimiento de la legalidad:
— Gobierno Central: recursos presentados conjuntamente con la Asociación de Editores Diarios: por dos años sin pagar ayudas a la difusión y 3 años sin pagar subvenciones por compra de papel. Importe totaladeudado: 80 millones.
— Gobernador Civil de Gipuzkoa: recurso por no pago de publicación de listas electorales, dinero retenido por Goñi Tirapu. 2 millones.

Boicot económico discrecional en la publicidad:
— Publicidad del Estado. Al año asciende a unos 40 mil millones. Egin no es el único discriminado, pero si el radicalmente discriminado. En cuatro años, ni peseta.
— Servicios Públicos: Renfe, etc... Egin es el único discriminado.
— Empresas públicas y otras de especial presencia del Gobierno central: boicot.
— Consejerías del PSOE del Gobierno Bascongado y Diputación de Bizkaia: boicot total y a diario.
— Gobierno de Navarra: boicot total.

MATXINADAREN BELDUR



Después de una semana de manifestaciones en toda Gran Bretaña, la convocatoria central contra la entrada en vigor del Poll Tax conservador dejó Londres "en manos de las turbas", según el Financial Times.

A mediodía del sabado 31 de marzo, unas 200.000 personas iniciaron la marcha en Kennington, recorriendo el centro de la ciudad hasta concentrarse en Trafalgar Square, donde los dirigentes de la Federación Nacional contra el Poll Tax hicieron los discursos de rigor. Lo que convirtió a esta inmensa masa de "pacíficos súbditos de su majestad británica", en "turbas de anarquistas y agitadores marxistas" fue la actuación de la policía, que siguiendo instrucciones del Secretario del Interior "disciplinó" al conjunto de los manifestantes para responder a la acción directa de grupos de jóvenes. El mismo Financial Times resumió la situación, afirmando en su editorial que el gobierno conservador carecía de fuerza para imponer el Poll Tax.

El debate en el Parlamento reveló, con el silencio de los conservadores ante la defensa del Poll Tax por el Secretario del Interior, David Waddington, las fisuras que existen en el partido ante las perspectivas de una derrota electoral en 1991, si se mantiene el liderazgo de la Thatcher. El Partido Laborista intentó rentabilizar la ola de protesta más masiva que se recuerda en Gran Bretaña en cincuenta años, ¡apelando a la moderación de la Señora Thatcher! Es el último episodio de esa caída libre en el vacio iniciada por su dirección para presentarse ante la derecha como una alternativa a la Thatcher.

La filosofía del Poll Tax es simple: las personas deben hacer frente a los gastos que genera su uso de los servicios municipales independientemente de su riqueza, *a escote*. Una contrarrevolución fiscal cuyo objetivo final es reducir al mínimo los gastos sociales de los municipios. Políticamente, el Poll Tax se ha orientado contra los municipios laboristas, en especial contra los que han hecho de su resistencia al recorte de servicios sociales su plataforma electoral. Así, por cada 1% de deficit presupuestario, se produce un aumento de un 4% en el Poll Tax, creando un condicionamiento psicológico casi pavloviano entre los votantes, que son castigados por su opción política en las anteriores elecciones municipales y por su uso "desenfrenado" de servicios sociales.

La media estatal del Poll Tax se sitúa en 370 libras (unas 75.000 pts) y puede llegar en algún municipio hasta las 560 libras (curiosamente los estudios realizados a escala estatal demuestran que los déficits municipales se reparten por igual entre ayuntamientos de uno u otro signo político). Estas cifras hay que contrastarlas con las 70.000 personas sin vivienda que existen en Londres, que incluyen también a un sector de la clase obrera que no puede seguir pagando las hipotecas de las casas que les vendió la "revolución tatcheriana".

El Poll Tax fue introducido primero en Escocia, en el año fiscal 1989. La reacción laborista fue muy desigual, desde la resistencia abierta de ayuntamientos como Glasglow, donde la izquierda laborista organizó una campaña de devolución de los formularios que ha sido seguida el 42.5% de la población, hasta los municipios que intentaron entablar el diálogo con el Gobierno y presentar planes de austeridad a cambio de mantener ciertos niveles de consumo en los sectores más afectados. La dirección del Partido Laborista, con Kinnock a la cabeza, organizó su ofensiva contra el Poll Tax dentro de los límites legales, es decir, pagándolo y sin montar la campaña de boicot que pedía la izquierda del partido: la protesta debía conducirse judicialmente y votando en 1991 por los laboristas, que pometen volver al viejo sistema fiscal. A la vez se denunció a la Federación Nacional contra el Poll Tax, expulsando del partido a sus dirigentes, como Tommy Sheridan. Ni el partido ni la TUC, la federación sindical, se sumaron a la convocatoria del 31 de marzo; pero sí a las denuncias parlamentarias contra los "provocadores anarquistas y marxistas". Incluso el Times reconoció que no estaba justificada la violencia y la dureza de la represión policial.

La izquierda marxista del Partido Laborista y las organizaciones socialistas fuera de él, como el Socialist Workers Party, han hecho una campaña por la abolición del Poll Tax en Escocia y su no introducción en Inglaterra y Gales con la consigna: "¡Ni pagar, ni recaudar!". Sus resultados más impresionantes han sido la creación de la Federación Nacional, la resistencia masiva al pago en Escocia y la manifestación de Londres.

El debate sobre la violencia en Londres, que evocará las mejores páginas de "La formación de la Clase Obrera Inglesa" de E.P. Thompson, no ha podido frenar el debate público en la prensa conservadora sobre cuál es el precio a pagar por la política de hierro de Tatcher. El sueño de la "revolución conservadora", que aplicó la fórmula de los famosos dos tercios hasta dividir la sociedad británica y crear conciencia de pobres a un sector importante de votantes conservadores, ha traido esta pesadilla, que sin embargo responde a la lógica implacable de un programa de austeridad para integrar en las mejores condiciones al capital británico en el mercado único europeo de 1992. La violencia física de los bobbys londinenses, el fin de semana del 1 de abril, puede verse seguida de una violencia fiscal que ahogue a todos los ayuntamientos que mantengan sus programas sociales más allá de lo que permita la voluntad conservadora del secretario del Interior; generalizando desde arriba la pobreza en los sectores más necesitados, una vez que se cierre el flujo crediticio a los municipios, en un programa salvaje de reequilibrio monetarista interno.

Para un sector del gobierno conservador, este programa ecónomico no justifica perder las siguientes elecciones frente a los laboristas, que ni pueden garantizar el control de las "turbas", ni actuar "responsablemente" ante los decisivos cambios de la escena internacional. Se ha iniciado la ofensiva conservadora contra Thatcher, en nombre del sentido común, pidiendo, como el Financial Times, que "se corrija este enorme error y se retire el Poll Tax".

Mientras se levanta una alternativa tory a la Thatcher, el Partido Laborista se muestra más activo en denunciar a los jóvenes responsables, según la policía, del estallido de la violencia en Trafalgar Square, que en oponerse a esa otra violencia que se ejerce a diario con la pobreza, el Poll Tax y los planes de austeridad del gobier-no conservador. La resistencia popular está en manos, no de las "turbas", sino de la izquierda combativa.

G. Buster

